

240 agh (1894/95 - 98/99)
W
XXIV. Programm

des

k. k. deutschen Staatsgymnasiums

in Budweis,

veröffentlicht am Schlusse des Schuljahres

1894/5.

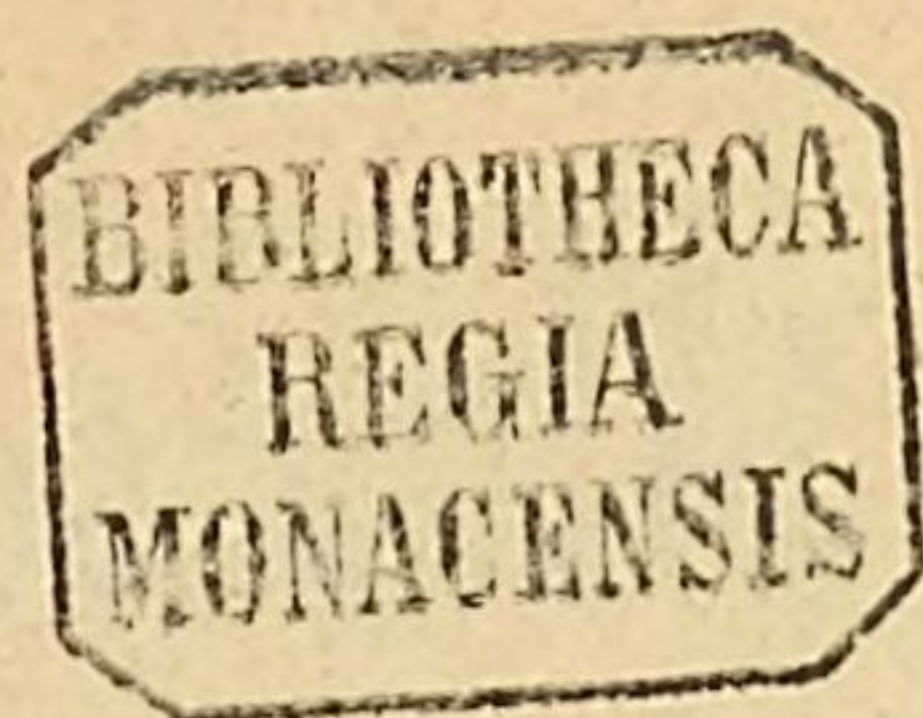


INHALT:

- I. De orationibus, quae in libris veterum rerum gestarum scriptorum sunt, brevis commentatio, quam conscripsit P. Rudolf Schmidtmayer.
- II. Schulnachrichten. Vom Director.

17 A
1226
Im Selbstverlage des k. k. deutschen Staatsgymnasiums.

A. Pokorny, Buchdruckerei, Budweis.
1418



De orationibus, quae in libris veterum rerum gestarum scriptorum sunt, brevis commentatio,

quam conscripsit P. Rudolf Schmidtmayer.

Multis rebus scribendi genus, quo veterum Graecorum et Romanorum rerum scriptores uti sunt, cum differat ab eo, quo nostrae aetatis historici utuntur, tum maxime eo, quod illi rerum gestarum narrationi orationes inseruerunt. Cuius rei causa inde nobis videtur repetenda esse, quod veteres auctores a nostris diversa secuti sunt scribendi praecepta. Nos quidem historicorum munus esse putamus, ut res gestas, quas narrare velint, certis lineis circumscribant, quibus testibus auctoribusque in unaquaque re describenda uti possint, examinent atque constituent, quomodo res singulae inter se cohaereant, quas habeant causas et rationes, quaeque in summa earum varietate sit lex, exquirant atque ostendant. Itaque commentari magis quam describere solent res gestas nostri scriptores. Veteres vero historici, cum et res gestae, quibus scribendis operam dederunt, artioribus finibus circumscriptae essent, et ipsi ad aliarum gentium gesta factaque minus animum attenderent, quo magis libros legentibus commendarent, longiore atque magis exornata rerum narratione uti sunt. Deinde, quos dictorum et factorum auctores habuerunt, minus acute examinarunt, quaeque ab iis tradita vel ab aliis audita receperunt, ad suum dicendi genus commutata libris inseruerunt. Denique in prioribus ad investigandas summas rerum gestarum leges neque aptior neque acutior mens fuit, cumque rerum ipsarum earumque mirabilium et memoria dignarum curam haberent, his describendis maxime incubuerunt easque, ut dicendo expressam quandam earum imaginem effingerent, quam maxima potuerunt perspicuitate ante legentium animos ponere studuerunt. Quibus ex causis factum est, ut propriam quandam et singularem eamque artificiosam scribendi rationem invenirent atque constituerent.

Ut in omnibus fere litteris et artibus ita etiam in rerum scribendarum arte Graeci pro maximo ingenio suo summas atque optimas, quas Romani postea secuti sunt, leges constituerunt. Vegeti atque alacri cum essent animo et, quaecumque iis oblatae essent, celeriter apprehenderent comprehensaque ardenti mente prosequerentur, vividum scribendi genus iis maxime placuit¹⁾. Naturae autem convenit, ut, quicumque

¹⁾ »Nothwendig aber fühlten die Alten weit mehr als wir den Drang der eigenen lebendigen Anschauung der Begebenheiten, das Bedürfnis der sinnlichen Berührung und Beschauung der Geschichte, welche sie darstellen sollten. Da das Leben vornehmlich nur von Seiten seiner sinnlich wahrnehmbaren Erscheinung in die Geschichte aufgenommen und abgespiegelt ward, so kam es vor allem auf die möglichst rege Lebendigkeit und Anschaulichkeit der Darstellung an. Hierauf richteten Geschichtsschreiber und Leser zunächst ihr Augenmerk; darnach strebte jener, darnach verlangte dieser.« Ulrici, Charakteristik der antiken Historiographie, Berl. 1833. p. 284.

concitato animo narret, non solum facta hominum sed etiam verba referat, qua re narratio incundior auditu, intellectu facilius existit. Qua de causa non mirandum esse nobis videtur, quod Graeci rerum scriptores personas fecerunt loquentes. Delectari deinde voluerunt Graeci historias legentes. Quod ut efficerent scriptores, orationibus narrationi interpositis et varietatem et vigorem et lucem operibus addiderunt atque narrandi et describendi taedium evitarunt¹⁾. Tum Graeci, qui in artibus et litteris naturam ipsam velut ducem sequebantur atque maxime in id incumbabant, ut naturae similitudinem in operibus exprimerent, ad summum artis gradum se perventuros arbitrati sunt, si quidem res quasi recentes legentium animis subiecissent²⁾. Quamobrem rerum scriptores, cum vita hominum et verbis contineatur et factis, non haec solum sed etiam illa sibi referenda esse censuerunt neque, ut vitae perfectam et absolutam effingerent imaginem, quae ipsi de rebus indicaverunt, aperte dixerunt, sed homines, rerum gestarum auctores, fecerunt dicentes. Ea autem re factum est, ut oratio eorum incorrupta sit magnamque prae se ferat sinceritatem atque simplicitatem, quas maxime in Herodoti libris admiramur³⁾. Nostrorum vero temporum historicos, quibus procul dubio, quod τὸ πραγματικὸν vocant, maior in cognoscendis rerum causis inest sagacitas, causas eventaque rerum in comentariis ipsis planis exponere verbis neque homines ea facere ostendentes, quis est qui ignoret? Neque id nobis videtur esse neglegendum, quod apud Graecos tum demum res gestae memoriae tradi coeptae sunt, cum iam antea ars poetica florisset. Iam enim Homerus, Hesiodus, alii poetae carmina pepigerant, quae inventus ediscebat omnesque semper plurimi aestimabant. Homerum autem, qui universae posteritati non minus poematum quam omnium artium leges proposuisse apud veteres creditus est, non solum, qui posteriore tempore fuerunt, poetae epici, lyrici, tragici⁴⁾, sed etiam rerum scriptores sectati sunt, atque ex iis praeter ceteros, qui dicuntur λογογράφοι, quos res gestas magis ad legentium voluptatem excitandam quam ad vera prodenda conscripsisse constat. Sed Herodotus quoque, quem iam veteres historiae patrem vocaverunt, iudice Dionysio Halicarnassensi⁵⁾, atque Thucydides⁶⁾, summus inter Graecos historicus, in scribendi arte Homerum

¹⁾ Dionysius Halicarnassensis haec de Herodoto (in libro de Thuc. ind. p. 129. (VI, p. 771. R.): Συνειδὼς γὰρ Ἡρόδοτος, ὅτι πᾶσα μῆκος ἔχουσα διήγησις, ἂν μὲν ἀναπαύσεις τινὰς λαμβάνη, τὰς ψυχὰς τῶν ἀνθρώπων ἡδέως διατίθῃσιν, ἐὰν δὲ ἐπὶ τῶν αὐτῶν μένῃ πραγμάτων, καὶ τὰ μάλιστα ἐπιτυχάνηται, λυπεῖ τὴν ἀκοὴν τῷ κόρῳ, ποικίλην ἐβουλήθη ποιῆσαι τὴν γραφὴν Ὀμήρου ζηλωτὸς γενόμενος. Optime Kohlius in commentatione: »Über Zweck und Bedeutung der Livianischen Reden«, Barmen, 1872 haec scripsit: »Reden sind Ruhepunkte der Erzählung, von denen der Leser wie ein Wanderer froh auf den zurückgelegten Weg blickt, um dann wieder rüstig vorwärtszuschreiten.« Cfr. Ulrici l. c. p. 300.

²⁾ Cfr. illud egregium Schlegelii: »Der Geist der gesamten antiken Kunst und Poesie ist plastisch, sowie der der modernen pittoresk.« Über dramat. Kunst und Literat. I. p. 15.

³⁾ Cfr. E. Waardenburg, dissert. liter. de nativa simplicitate Herodoti. Lugd. Bat. p. 8 sqq., Roscher, Klio, Beiträge zur Geschichte der histor. Kunst. Goett. 1842, p. 164, Bernhardt, Grundriss der gr. Litt. ed. III. I, p. 155.

⁴⁾ Cfr. K. Sittl, Gesch. d. griech. Litter. Münch. 1884, p. I., p. 154.

⁵⁾ De Thucyd. iud. VI, p. 771, R. Cfr. Fr. Creüzer, die historische Kunst der Griechen in ihrer Entstehung und Fortbildung, 2. Aufl. v. Kayser. Leipz. 1845, p. 114 sq., 121.

⁶⁾ Cfr. Marcellini »vitam Thucididis«, 37; Longinus »περὶ ὕψους« §. 12; Roscher, l. c. p. 32 sq., E. v. Leutsch, Philologi v. 33, p. 155, 185.

secuti sunt. Homerus autem cum in carminibus plerosque gentium duces atque ipsos deos loquentes fecisset¹⁾, quorum orationes tam varias atque eximias fuisse Quintilianos iudicavit²⁾, ut omnibus eloquentiae partibus Homerus ortum et exemplum dedisse sibi videretur, mirari iam non licet, primos rerum scriptores ad illius poetae carminum formam et indolem sua composuisse opera atque eloquentiae studuisse³⁾. Quam ob rem causarum, cur veteres rerum scriptores usum orationum inserendarum receperint, haud minima videtur esse Homeri imitatio⁴⁾.

Num autem iam ii, quos λογογράφους dicimus, orationibus commentarios ornaverint, neque ex iis, quae vel narrando vel existimando de illis prodita sunt, neque ex librorum partibus, quae supersunt, cognosci potest. Sed quia aliqua ex parte historia Graeca e poesi orta esse putatur⁵⁾, vel certe eorum, qui λογογράφοι dicuntur, opera ad carminum epicorum indolem et similitudinem propius accesserunt, neque Dionysius Halicarnassensis in eo loco⁶⁾, quo exponit, quibus rebus Herodotus λογογράφους superaverit, inventarum orationum laudem illi tribuere noluisse vel oblitus esse putandus est, veri simile nobis videtur, iam illos primos Graecorum scriptorum orationibus usos esse⁷⁾.

Primus autem ex iis, quorum orationes ad nostram pervenerunt aetatem, Herodotus est. Huius autem scriptoris orationes, quas Quintilianus sermones vocat, exiles sunt et ieiunae omnique carent ornatu oratorio⁸⁾.

Etiam Thucydides, qui inter Graecos in rerum scribendarum arte ad cumulum quasi perfectionis evectus est, a recepto more sermonum historiis inserendorum non recessit, quin etiam eos, quos operi suo interposuit, tanta cum diligentia et arte composuit atque expolivit, ut summum quasi fastigium totius operis recte haberentur⁹⁾.

¹⁾ De Homeri orationibus Ameis Hentze, Anhang zu Hom. Ilias, H. III, p. 86 sqq. et J. Heßmann, die formale Technik der homer. Reden, Progr. v. Villach, 1877 scripserunt.

²⁾ Instit. orat. X, I, 46.

³⁾ Cfr. Heßmann l. c. p. 8.

⁴⁾ Cfr. libros, qui inscripti sunt »Jahn'sche Jahrbücher für class. Philologie und Pädagogik«, vol. XIX, p. 354, Hohegger, de orationum in veterum historiis origine et vi brevis commentatio. Pressburg, 1853, p. 4, Ambros. Mayr, Herodot, eine literaturgeschichtliche Studie. Komotau. 1877, p. 32.

⁵⁾ Cfr. Dionys. Hal. de Thuc. ind. p. 81 sq., Cicero, de orat. II, 12.

⁶⁾ De Thuc. iud. p. 820 R.

⁷⁾ Hoc Auffenberg in libello, quem inscripsit »de orationum operi Thucydideo insertarum origine, vi historica, compositione« (Crefeld, 1879, p. 6) comprobare conatus est, eiusque ea de re sententia, quam secuti sumus, probabilis esse nobis videtur. Praeterea Sittl (l. c. p. 350) de Hecataeo, qui in numero eorum, quos λογογράφους dicimus, habetur, haec dicit: »Nach dem Auctor περι ὕψους fiel er gerne aus der indirecten Rede in die directe.« Thucydides denique de illorum scribendi genere hoc tulit iudicium (l. I., c. XXI.): ξυνέθεσαν ἐπὶ τὸ προσαγωγότερον τῇ ἀκροάσει ἢ ἀληθέστερον.

⁸⁾ »Die Reden des Herodot sind kurz und skizzenhaft, ohne rhetorischen Glanz, erheben sich kaum über den Strom der Erzählung, nur um letzterer Abwechslung und Leben zu geben, scheinen sie wie von selbst in die Feder geflossen zu sein.« Ulrici l. c. p. 38. Cfr. Rüdiger, »De orationibus, quae in rerum scriptoribus Graecis et Latinis reperiuntur, imprimis Sallustii et Herodoti ratione habita« Schleiz. 1875, p. 10, 15 et Creuzer, »Herodot und Thucydides« Lips. 1879, p. 121.

⁹⁾ »Die Reden des Thucydides, deren jede für sich ein kleines Kunstwerk bildet, das man mit dem Mimos des Sophron vergleichen möchte, sind leuchtende Marmorwerke, aus dem spröden und harten Material der Sprache gehauen, so regelrecht gegliedert, wie die Körpertheile eines Bildwerkes,

Hic autem, cum omnia ad res civiles depingendas conferret, quo facilius atque melius id efficeret, forensibus orationibus, quas Graeci *δημηγορίας* appellaverunt, usus est¹⁾. Orationes vero ipsae quintam fere partem totius operis constituunt, qua ex re apparet, Thucydidem oratoriae arti magnam partem tribuisse²⁾. Differunt autem multis in rebus ab Herodoteis; nam cum hae breves sint et ieiunae neque ad rhetoricae artis praecepta compositae, illae longiores atque, cum Thucydides ab rhetoribus institutus esset³⁾, ad oratorias leges summo cum labore expolitae sunt⁴⁾. Hic autem cum cognovisset, historici munus esse, non solum res gestas referre, sed etiam hominum memoria dignorum ingenia atque consilia exquirere et illustrare, illos ita fecit loquentes, ut et quae cogitarent et factionum, quibus praeessent, consilia atque studia, et quid de pace, de bello, de administranda re publica sentirent, quae speranda, quae persequenda essent, detegerent et legentibus ostenderent⁵⁾. Illa igitur scribendi ratione, quam *πραγματικὴν* vocamus, hic usus est isque primus atque iis, qui postea inter Graecos et Romanos historias scripserunt, pulcherrimum, quod imitarentur et imitati sunt, exemplum dedit. Sed silentio nobis non videtur esse praetereundum, concionum Thucydidearum dicendi genus, cum a vulgari sermone atque communis sensus consuetudine abhorreat, saepe obscurum esse. Quam ob rem Thucydides iam a Dionysio Halicarnassensi vituperatus est⁶⁾, cui Cicero his verbis assentitur: »Thucydides autem res gestas et bella narrat et proelia graviter sane et probe, sed nihil ab eo transferri potest ad forensem usum et publicum. Ipsae illae orationes ita multas habent obscuras abditasque sententias, vix ut intellegantur, quod est in oratione civili vitium vel maximum«⁷⁾.

Xenophon autem, quamquam ab usu orationum non recessit, neque multas neque ornatas orationes commentariis suis intexuit et usus est sermone a forensi strepitu remotissimo⁸⁾.

in der Harmonie ihrer Composition und dem leisen Schwung aller einzelnen Schönheitslinien nur dem Auge des geübten Zuschauers erschlossen.« Mähly, *Gesch. d. ant. Litteratur*. Leipz. p. II, p. 15. Cfr. Creuzer, *die hist. K. d. Gr* p. 213, C. G. Krüger, *ad Dionys. Hal. biographica*, p. 257.

¹⁾ Cfr. Quintil. *inst. or.* X, 73.

²⁾ Cfr. Thuc. I, 22.

³⁾ Cfr. Schäfer, *Quellenkunde zur griech. Gesch. bis auf Polybios*. Ed. II. Lips. 1873, p. 28, O. Müller, *Griech. Litterat. Gesch.* Ed. IV, p. II., p. 319.

⁴⁾ Cfr. Kirchhoff »Thucydides Graecorum ingeniosus rerum gestarum scriptor atque inter omnes, qui similes exstiterunt, antiquitatis historicos princeps.« Brilon. 1860. p. 13, Steinberg, *Beiträge zur Würdigung der Thukydeischen Reden*. Berl. 1870.

⁵⁾ »Den Vorrang nehmen bei Thucydides die menschlichen Triebfedern ein, die Vorstellungen der Menschen, ihre Leidenschaften.« Roscher, *l. c.* p. 188. »Thucydides' Reden enthalten die vollständige Motivierung der wichtigeren Handlungen aus den Gesinnungen der Staaten, Parteien und Individuen, von denen diese Handlungen ausgehen.« O. Müller *l. c.* p. II., p. 141. Cfr. Tiesler »Über die Reden des Thukydes.« Posen. 1854. p. 31—40, Auffenberg, *l. c.* p. 10 sqq.

⁶⁾ In libro *de Thuc. iud.* 51, 3 (p. 729 R.), cfr. 53, 3.

⁷⁾ *Orator*, §. 30. Cfr. *Brutus*, 7, 29; 53, 287.

⁸⁾ Cfr. Cic. *orat.* IX, 32, *de orat.* II, 14, 58, Dionys. Hal. *ep. ad Cn. Pomp.* IV, p. 777, Quint. *inst. or.* X, 1, 33. »Die Reden (Xenophontis) sind nicht so häufig und nicht so lang als bei Thukydes; sie haben noch weniger rhetorischen Glanz, überall erscheinen sie nur eingewebt, um den Charakter und Geist einzelner Männer, insbesondere der Feldherrn, zu entwickeln, oder zu zeigen, in welcher Art die Beredsamkeit dem Feldherrn von Nutzen sein könnte.« Ulrici, *l. c.* p. 49. Cfr. Creuzer, *die hist. Kunst d. Gr.* p. 304.

Posteriorum vero historicorum fere omnes, quippe qui in scholis rhetorum viti-
osis atque corruptis oratoriae artis legibus instructi ad memoriam scribendam acces-
sissent, tantum arti rhetoricae tribuerunt, ut non tam ad referendas et describendas
res gestas, quam ad ostentandam scientiam oratoriam in officinis rhetorum per-
ceptam orationibus uterentur atque historiam ipsam velut oratoriam appendicem ducere
viderentur. Tales enim sermones excogitaverunt et effinxerunt, qui et rebus et hominum
ingeniis essent accomodati, data sibi licentia et artis rhetoricae specimina edendi et
grande dicendi genus adhibendi. Velut Philistum historiam ad rhetoricae artis prae-
cepta scripsisse Suidas dicit¹⁾, et Theopompus atque Ephorus a Dionysio Halicarnassensi,
quod nimium oratoriae arti tribuerint, reprehenduntur²⁾. Timaei autem operis maiorem
partem complexas esse orationes, testis nobis est Polybius³⁾.

Sed hactenus de Graecis rerum scriptoribus. Iam redeamus ad investigandas et
illustrandas causas, cur receptum sit apud veteres historicos, orationes rerum narra-
tioni inserere.

Pranstantissimum certe Graecis inerat pulchri iudicium, quo imbuti et in lit-
teris et in artibus opera effinxerunt, quae omnium temporum laudem sibi parerent.
Ad illud autem cum omnia conferrent, etiam historicos non minus artifices quam
rerum iudices esse voluerunt. Illi igitur id sibi persuasum habentes, non laedi histo-
ricam fidem orationibus fictis, ab earum usu nunquam abhorruerunt, praesertim cum
in iis componendis summa licentia uti concessum esset iisque insertis pulcherrima
atque artificiosa orationi adderentur ornamenta. Quo factum est, ut veterum histori-
corum scripta illam haberent sermonis dignitatem et venustatem, illam artificiosam
rerum dispositionem et poeticam quandam et oratoriam compositionem, illam summam
varietatem et iucunditatem, quae omnia historiae ornamenta recentium temporum
rerum scriptores fere omnes neglegere solent⁴⁾. Hoc autem iudicium nostrum verum
esse, non modo historicorum operibus, quae ad hoc tempus exstant, comprobatur,
sed illis quoque iudiciis, quae de illorum arte a veteribus facta sunt. Ut Licinianus
haec in libri, quem inscripsit: »quomodo historia scribenda sit« capite quinquagesimo
primo: "Ὅλως δὲ νομιστέον, τὸν ἱστορίαν συγγράφοντα Φειδίᾳ ἢ Πραξιτέλει χρῆναι ἐοικέναι

¹⁾ "Ὁς πρῶτος κατὰ ῥητορικὴν τέχνην ἱστορίαν ἔγραψεν. Suidas v. Φίλιστος. Cfr. Dio-
nysii H. epist. ad Cn. Pomp. 5.

²⁾ In c. VI. ep. ad Cn. Pomp.

³⁾ Cfr. Pol. XII, c. 15. Cfr. Ulrici, l. c. p. 55 sq. Dignum, quod hic afferam, hoc mihi videtur
Kohlii: »Innerhalb der antiken Historiographie haben also die Reden auch wieder ihre eigene
Geschichte; diese aber gleicht der der Säulen in der Baukunst, welche ursprünglich das Gebälk und
die Decke trugen, aber mit decorativem Schmucke allmählich so eingehüllt wurden, dass sie selbst
in diesem aufgingen und nur noch als Zierrat an die ihre Stelle einnehmenden Pfeiler und Mauern
angelehnt wurden. Auch gleicht den Reden in ihrem Schicksal der Chor des antiken Dramas, wel-
cher ursprünglich selbstthätig in die Handlung eingriff, allmählich aber mehr und mehr reflectierender
Beobachter ward und blos als Schmuck beibehalten wurde.« (l. c. p. 2.)

⁴⁾ »Ein historisches Werk galt unter den Griechen im ganzen für ein Product freier Kunst.«
Creuzer, H. K. d. Gr. p. 214. »Wir sehen, so lange griechisches Leben blühte, Philosophie sowohl
als Historie die schöne Fessel der Kunstform tragen.« H. Weil. Thuk. als Geschichtsforscher. Ztschr.
f. Alterthumswiss., 1838, p. 875. Cfr. Ulrici, l. c. p. 300.

ἢ Ἀλκίμενει ἢ τῷ ἄλλῳ ἐκείνων. — τὸ τοῦ συγγραφέως ἔργον εἰς καλὸν διαθέσθαι τὰ πράγματα¹⁾).

Praeterea ut historia, quae eorum, qui aliqua rerum gestarum gloria floruisent, memoriam posteris traderet eosque quasi immortales redderet, poetico quodam colore atque ornatu oratorio tamquam veste induta incederet, veteres aequum esse arbitrati sunt²⁾. Quod ut assequerentur, simulque legentium animos delectarent, usum orationum recepisse semperque servavisse easque ad oratoriae artis praecepta composuisse Graeci historici nobis videntur esse putandi, quia id recte illos sibi persuavisse credimus, quantum dignitatis accederet historiae, si quidem legentes quasi oculis cernerent personas velut in scenam prodeuntes atque de rebus publicis et privatis audirent loquentes. Qua de causa antiquorum commentarii sermonibus summorum vivorum intextis dramaticam quandam formam atque naturam accepisse iure putantur. Velut Krüger (in praefatione editionis scriptorum Dionysii Halicarnassensis, p. XXXV) historiam Thucydideam cum sublimi tragoedia, cuius quasi cantica conciones essent, comparare non dubitavit³⁾. Herodoteas quoque orationes omnibus libris fabulae quasi genus dicendi addidisse Creuzer recte nobis iudicasse videtur⁴⁾.

Restat nobis de ultima eaque gravissima causa disserere, qua factum est, ut Graeci rerum scriptores tantopere studuerint orationibus narrationi inserendis atque expoliendis. Quis autem ignoret, in Graecis civitatibus, cum populi imperio regi coeptae essent, quaecumque ad vitam publicam spectarent, palam in concionibus esse agitata? Sed iam heroicis temporibus reges coram populo, duces coram militibus concionatos esse ex Homeri carminibus manifestum est. Postquam vero ars dicendi a Gorgia sophista in Graeciam translata atque propagata est, et bella, quae cum Persis Graeci gesserunt, confecta popularesque civitates, tyrannis expulsis ubique constitutae sunt, tunc omnes iuvenes eloquentiae discendae operam dederunt, ut deinceps res, quas gererent civi-

¹⁾ Ἐγὼ δ' οὐτ' αὐχμηρὰν καὶ ἀκόσμητον καὶ ἰδιωτικὴν τὴν ἱστορικὴν εἶναι πραγματείαν ἀξιῶσαιμ' ἂν, ἀλλ' ἔχουσάν τι ποιητικόν. Dionys. Hal. de Thuc. ind. p. 491 R. Cfr. Cic. de oratore, II, 15, Quint. inst. or. X, 31.

²⁾ »Zugleich war ihnen (veteribus) die Geschichte die Trägerin einer sinnlichen, irdischen Unsterblichkeit. — Auch darum suchten sie nach einer möglichst würdigen, erhabenen Form, in welcher der Ruhm grosser Männer und ihrer Thaten der Nachwelt überliefert werde. So begannen sie alsbald in weiterem Umfange die Form der Darstellung künstlerisch zu bilden und suchten in der Zusammenstellung des Einzelnen, in Licht und Schattenvertheilung, wie in Färbung und Haltung ihrer historischen Gemälde eine gewisse plastische Schönheit und Fülle zu erreichen. Das geeignetste Mittel hiezu aber war die Nachahmung des Dramas: die historischen Figuren selbst handelnd und redend einzuführen.« Ulrici, l. c. p. 327.

³⁾ »In der Geschichte trägt die Rede das meiste von dramatischer Selbstständigkeit an sich; sowie die Chöre einen Ruhepunkt gewähren, um alle die ethischen Momente hervorzuheben, wodurch die Handlung dichterisch gestaltet wird, so lassen die Reden des Thukydides alle die geistigen Momente klar werden, die auf historische Art den Thaten zugrunde liegen. Sowie ferner in den Chören die eigene Thätigkeit des Dichters auftritt, die den mythischen oder sonst gegebenen Stoff verarbeitet, so haben wir auch in den Reden gesehen, dass hier das dichterische Schaffen der Historiker am meisten offen liegt.« Roscher, l. c. p. 171.

⁴⁾ Hist. K. d. Gr. p. 131. Cfr. E. Waardenburg, l. c. p. 237 sq., Alb. de Jongh, De Herodoti philosophia disquisitio. Traiecti ad Rhenum. 1833. p. 10.

tates, cum eloquentiae historia connecterentur¹⁾. Abhinc enim homines eloquentia praediti leges proponebant, in causis iudicum partes agebant, de pace facienda vel bello gerendo referebant, ad honores dignitatesque ascendebant, totius populi animos regebant²⁾. Itaque praestantissimus quisque ingenio, cum prudentia civilis, nisi cum laude oratoria coniuncta esset, nihil ad rem publicam capessendam valeret, id agebat, ut eloquentiae laudem sibi pareret, qua et magnus apud suos et apud posteros clarus exsisteret. Qua re factum est, ut plerique, qui iuvenes eloquentiae studuissent atque vel ipsi orationes habuissent vel saltem saepissime homines concionantes audissent, cum ad memoriam consignandam accessissent, opera sua ad praecepta oratoria dis- ponerent virosque memoria dignos et belli duces loquentes facerent. Id autem etiam ea de causa mirandum esse non potest, quod neque illorum hominum indolem, naturam, ingenium, mores, iudicia, consilia nisi ipsorum verbis depingere, neque rerum condi- tionem aut statum nisi insertis eorum orationibus iuste perfecteque legentibus illustrare potuerunt³⁾.

Artem dicendi autem in Graeciam sophistas importasse atque in animis Grae- corum eloquentiae studium excitasse diximus. Maxime autem Athenienses, naturali dicendi facultate praediti, animos ad artem oratoriam discendam induxerunt, quo factum est, ut rhetorum doctrinae atque eloquentiae studium et ipsorum mentes magnopere commoverent et ad litteras immutandas magnam vim haberent. Iam enim historiae patrem, qui per extremam vitae partem Thuriis fuit, quae urbs praeclara illorum sapientiae et eloquentiae doctorum sedes erat⁴⁾, atque Athenis aliquam operis sui partem recitasse dictus est⁵⁾, cum sophistis consuetudinem habuisse vel saltem eos disputantes audivisse, spectatis compluribus sermonibus, quos historiae suae in- seruit, nobis verisimile esse videtur. Nam in LXXXII. et insequentibus tertii libri capitibus Otanem, Megabyzum, Dareum Smerdis, qui falsus dictus est, caede facta consilium habuisse refert atque, quae optima civitatis forma sit, disputantes facit. Quivis autem illorum Persarum orationes legerit, non dubitamus quin miretur, istos tam singularem cognitionem formarum civilium habuisse, quae Graecis rebus publicis propriae fuerunt. Quaestiones vero, de quibus Herodotus in illo loco Persas facit dis- putantes, sophistae saepissime agitabant⁶⁾, ex quo certum et exploratum esse putamus,

¹⁾ »Von nun an (post bella Persica) ist die Beredsamkeit in Griechenland und Athen insbe- sondere so eng mit dem Staatsleben verbunden, dass die Geschichte der griech. Redner in mancher Beziehung gleichbedeutend mit der Geschichte der griech. Staaten selbst wird«. Westermann. Gesch. der griech. Beredsamkeit. p. 31.

²⁾ »Was heutzutage die Diplomatie ausmacht, das übten die attischen und andere Redner hin- fort meisterhaft«. Wachsmuth. Hellen. Alterthumskunde. p. II, p. 761.

³⁾ Cfr. commentationem »de orationibus in veterum historiis« in librorum »Jahn'sche Jahr- bücher« volumine XIX, p. III, p. 360, O. Müller, l. c. p. 103, 152, Hochegger, l. c. p. 6.

⁴⁾ Cfr. Abichtii praefationem, quam praemisit editioni librorum Herodoteorum p. 6, 13 et Steinii ad eosdem libros p. XXIII. sq.

⁵⁾ De hac re agit Bähr in quarto volumine editionis Herodoti Musarum p. 407 sq., p. 416 sqq. atque Kirchhoff in libro: »Über die Entstehung des herodoteischen Geschichtswerkes«. Berol. ed. alt. 1878. p. 10 sq.

⁶⁾ Cfr. Curtius, griech. Gesch. Berol. 1874. ed. III., vol. III., p. 99, Zeller, Die Philosophie der Griechen. ed. IV. Lips. 1876, vol. I., p. 938, 1008 sqq.

has orationes a scriptore esse fictas¹⁾ atque e sophistarum scholis quaedam ad illius libros transiisse²⁾. Thucydidem autem neque ab oratoriae artis studiis alienum fuisse et sophistis rhetoribusque usum esse, librorum eius scribendi genere comprobatur et eo, quod antiquitus traditum est, praeceptorem hunc habuisse Antiphontem atque cum Gorgia et Prodico coniunctum fuisse³⁾. Ephorus denique et Theopompus quasi ex clarissima Isocratis officina ad memoriam scribendam accesserunt⁴⁾.

Sed iam ad Romanorum rerum scriptores convertamur, quos, cum Graecorum exempla secuti essent, commentariis orationes inseruisse videbimus⁵⁾.

Primus autem inter Romanos Sallustius libros suos ad historiae scribendae artem confecit atque longioribus et artificiose expolitis concionibus ornavit. Sed orationum inserendarum consuetudo iam annalium scriptorum propria fuisse videtur. Cicero recte quidem, cum haec Atticum fecisset dicentem in II. capite I. de legibus libri: »Abest enim historia litteris nostris, ut et ipse intellego et ex te persaepe audio,« Pictores, Catones, omnes annalium scriptores longe ab oratorio scribendi genere abesse existimavit, cum illi neque ullam ornamentum oratorii vim annalibus addidissent neque amplo aut oratorio, sed tenui atque aspero sermone usi essent. Tamen dignum nobis videtur, quod spectetur et consideretur, illorum scribendi genus, qui primi Romanorum res memoriae tradiderunt, praesertim cum nonnulli ex iis annalibus orationes interponere consueverint. Atque primum iam Catonem originum libris orationes, quae ipse habuit⁶⁾, inseruisse antiquitus traditur⁷⁾. Inter eos autem, qui annales scripserunt, primum L. Coelium Antipatrem rerum narrationi sermones intexuisse Peter⁸⁾ memor eorum, quae Cicero in ,oratoris' c. LXIX. de illo auctore scripsit, arbitratur. A. Quadrigarium vero et Sisennam annalibus conciones interposuisse prope exploratum esse videtur⁹⁾, atque ex iis, quae apud Ciceronem in Bruti capite XXI. legimus, etiam Fannium homines induxisse loquentes manifestum est. Denique cum Cicero in II. capite primi de legibus libri, ubi censuram agit orationum Macerianarum, quantum Coelius et

¹⁾ Qui recentioribus temporibus res Persarum commentati sunt, omnes illas orationes ab Herodoto excogitatas esse affirmant. Cfr. Duncker, *Gesch. d. Alterth.* ed. IV. vol. IV. pag. 469, Maspero, *Geschichte der morgenländischen Völker im Alterthum*, übers. v. Pietschmann. Lips. 1877. p. 533, n. 4, M. Busch, *Urgeschichte des Orients etc.* ed. II. vol. II. p. 154.

²⁾ Quod Bähr, homo doctissimus, argumentis, quae probabilia sane videntur, confirmare conatus est in commentatione de vita et scriptis Herodoti, quam adiunxit editioni Musarum Herodoti. Cfr. vol. IV. ed. alt. Lips. 1871, p. 337 sq. et quae adnotavit ad Herodoti libri III. c. 80, I. VIII. c. 140, I. IX. c. 48, I. VIII. c. 26, quaeque de Herodoti opere scripsit in IV. vol. p. 1250 libri, qui inscriptus est: *Paulys Realencyklopädie*.

³⁾ Cfr. Schäfer, I. c. p. 28. Krüger, *Untersuchungen über das Leben des Thukydides*, p. 34., Becker, *De sophisticarum artium vestigiis apud Thucydidem*. Berol. 1864.

⁴⁾ Cfr. Creuzer, *Hist. Kunst d. Gr.* p. 319, Blass, *Attische Beredsamkeit*. vol. II. p. 396.

⁵⁾ Cfr. C. Nipperdey opuscula, quae post eius mortem Schöllius edidit apud Weidmannos Berol. 1877, p. 40 sqq.

⁶⁾ Cfr. Peter, *historicorum Romanorum reliquiae*. vol. I., Ulrici, I. c. p. 114 sq., Bernhardt, *Grundriss der röm. Litteratur*. vol. II. p. 638.

⁷⁾ Vide Ciceronis ,Bruti' c. XVII., Dionis ,epit.' I. XLIX, Gellii noctium atticarum I. XIII, c. 24.

⁸⁾ L. c. 47, 218. Aliam eamque contrariam sententiam defendit Jordanus. Cfr. *Hermes*, 1872,, p. 208, Cic. orat. II, 54, Bernhardt, I. c. p. 646, §. 101, n. 487.

⁹⁾ Cfr. Teuffel, *Geschichte der röm. Litteratur*. p. 156, n. 3, Kohl, I. c. p. 28.

Sisenna in historiae scribendae arte profecerint, generatim exponat, Kohl (l. c. p. 18) affirmare non dubitat, Ciceronem in omnium scriptorum annalium atque etiam Fabii Pictoris et Cincii Alimenti libris orationes vel invenisse et legisse vel certe opinatum esse, illos orationibus esse instructos, quod etiam Nissen in libro: »Kritische Untersuchungen über die 4. und 5. Decade des Livius¹⁾« comprobare conatus est. Nobis autem hoc quoque considerandum esse videtur, Fabium et Cincium, cum graece historias scripsissent, ante certe historicorum Graecorum libros inspexisse atque legisse, ex quibus non modo sermonem sed etiam scribendi genus reciperent. Quodsi hoc factum esse credibile est, etiam id conicere licet, illos ex historiis Graecis orationum usum assumpsisse. Ad hoc autem accedit, quod Livius plerosque homines his verbis induxit loquentes: »ibi in hanc sententiam locutum accepi« (l. III. c. 67), »ita locutus fertur« (XXII, 39, 61), atque in narrando secundo, quod cum Carthaginiensibus Romani gesserunt bellum, hos annalium scriptores, quos proferat, sectatus esse videtur²⁾.

Regibus autem Roma expulsis cum forma liberae rei publicae instituta esset, eloquentia in urbe florere coepit. Nam in curia, in foro, in comitio orationes habebantur, atque, qui gravi atque ad persuadendum apto dicendi genere pollebant, et populi gratiam sibi conciliabant et publicos honores adsequebantur. Itaque, quia plurimae in urbe publicae actiones ad orationes habendas saepissime invitabant, factum est, ut optimus quisque fere Romanus orator quasi fieret. Quin etiam tota fere res publica Romana eloquentia tamquam fundamento nitebatur summaque auctoritate in ea administranda erant, qui eloquentiae laudem sibi comparaverant³⁾. Propterea autem qui eorum temporum res Romanas, quibus civitas Romanorum rei publicae formam habuit, memoriae tradiderunt, ut perfectam atque absolutam rerum imaginem quasi ante oculos legentium ponerent, consulum, tribunorum ceterorumque magistratum orationes, legatorum sermones, ducum et imperatorum conciones sibi referendas esse censuerunt⁴⁾. Quamvis autem his rebus eloquentiae studium Romae auctum atque promotum esse concedamus, tamen Romani ingenii severitas atque gravitas omnem sermonis levitatem et elegantiam aspernabatur. Ex ipsa enim rei publicae natura et vitae genere eloquentia originem duxerat⁵⁾ atque M. Antonius, L. Licinius Crassus pectus solum habuerunt disertum. Quamquam deinde illa naturalis Romanorum elo-

¹⁾ p. 92.

²⁾ Optime de hac re agit Kohl l. c. p. 18., cuius argumenta ad rem probandam aptissima esse iudicamus.

³⁾ »Wir finden im allgemeinen, dass unter den Künsten des Friedens die Römer auf drei Dinge besonderen Werth legten, und ihnen vorzugsweise Zeit und Fleiss mit Liebe widmeten. Diese waren Beredsamkeit, Geschichte und Rechtsgelehrsamkeit. — Der Schauplatz der Beredsamkeit war das Forum, die Tribüne des Prätors, und der römische Staatsmann konnte nicht bestehen ohne Beredsamkeit und Kenntniss des Rechtes.« Ulrici, l. c. p. 106. Cfr. Cic. de orat. II, 3, Tac. dial. XXXVII.

⁴⁾ »Da die Römer in jenen Zeiten (cum res publica floreret) keine Vollkommenheit so hoch schätzten als die Beredsamkeit, so war es nicht zu verwundern, dass vorzüglich die Geschichtschreiber glaubten, die Thaten, die sie erzählen wollten, rednerisch behandeln zu müssen.« Hege-
wisch, Historisch-literarische Aufsätze, Kiel. 1801. p. 85. »Die Geschichtschreibung der röm. Republik ward von zwei Strömungen beherrscht, einer rhetorischen und einer patriotischen bzw. politischen.«
Nissen, Rhein. Mus. vol. XXV. p. 1. Cfr. Bernhardt, l. c. p. II, p. 645 sq., p. I. p. 243.

⁵⁾ Cfr. Teuffel, l. c. §. 39, p. 62, §. 32, n. 5, p. 57.

quentia ipsa per se longius progressa est diuque Roma illa praecepta, quae a rhetoribus sapientibusque, qui ex Graecia in Italiam ventitabant, in scholis docebantur, aspernata est, tamen artis oratoriae studiis resistere non potuit. Plurimos enim discipulos iam rhetores Graeci alliciebant, ut patres necesse esse ducerunt, ut oratoriae artis doctores ex Italiae finibus pellerentur. Quod factum est senatus consulto anno a. Chr. n. LXI. facto¹⁾. Sed sex annis post cum Carneade, Critolao, Diogene philosophis etiam Crates, grammaticae praeceptor, Romam venit, qui cum splendidis disputationibus orationibusque animos Romanorum sibi suisque artibus conciliassent, maxima vi plurimos excitaverunt, ut sapientiae, grammaticae, artis oratoriae studio operam darent. Quamvis autem hi quoque Graeci Roma dimissi essent, tamen eruditissimus quisque ac maxime, qui idem ac Scipiones et Laelii sentiebant, cum hominibus Graecis consuetudinem habuerunt, Graecos libros libentes legerunt Graecosque latine verterunt auctores²⁾. Eodem autem tempore etiam Romae in scholis ars rhetorica a Graecis praeceptoribus doceri coepta est, quibus expulsis Plotius Gallus latino sermone iuvenes Romanos illa arte instruxit³⁾. Sed hic quoque L. Licinio Crasso et Cn. Pompeio Ahenobarbo consulibus scholam dimittere iussus est⁴⁾; artis tamen oratoriae studium extinctum non est⁵⁾. Iam enim Ennii, Gracchi, Qu. Sulpicii Galli, alii studia litterarum Graecarum foverant atque commendaverant. Quibus rebus factum est, ut illa in dies magis augerentur atque omnes, qui rebus publicis vacare quique litteris imbui vellent, in rhetorum scholis instituerentur. Velut Tullius Cicero suadente Crasso Plotii scholam frequentavit atque Iul. Caesar M. Antonio Gniphone, rhetore atque grammatico, doctore usus est. Cum igitur litteris Graecis Romam importatis venustatem earum et elegantiam, iucunditatem et levitatem Romani magis magisque amplecterentur, quamvis ille Cato timens, ne his studiis propagatis ingenia emollirentur moresque depravarentur, maiorum morem secutus severo atque gravi uteretur genere scribendi, posteriorum temporum rerum scriptores Graecorum historias inspexisse atque imitados esse mirandum esse non potest. Quibus orationes ad oratoriae artis leges confectas cum insertas esse vidissent, illos iam non dubitasse iure credere posse putamus, etiam suis commentariis inserere orationes easque ad oratoriae artis praecepta conficere⁶⁾. — Velut C. Sallustius Crispus, qui in numero primorum historicorum Romanorum habetur, Thucydidis imitator iure creditur⁷⁾. Inter omnes enim homines doctos constat, illum ex diligenti Graecorum rerum scriptorum oratorumque

¹⁾ Cfr. Tac. dial. c. 45.

²⁾ Quod commemorat Cicero in 'oratoris' l. II., c. 37, 155, Quintilianus in instit. orat. l. X, c. 5, 2.

³⁾ Cfr. Cic. de orat. III., 24, 93.

⁴⁾ Cfr. Gellius, n. a. 15, 11, 2, Cic. de orat. III, 24, 93, Suetonius, de rhet. I. In scholis cum aliorum rhetorum Graecorum τέχνη, tum maxime illa Hermogenis τέχνη, qua auctor librorum rhetoricorum ad Herrenium usus est, tradebantur.

⁵⁾ Optime de hac re scripsit Manso in libris: »Über das rhetorische Gepräge der röm. Literatur.« Vermischte Abhandlungen. p. 41—65.

⁶⁾ Cfr. Jahn'sche Jahrb. vol. XIX. p. 354.

⁷⁾ Velleius Paterculus (II, 36, 2) Sallustium Thucydidis aemulum dixit. Cfr. Quint. X, I, 101, IX, 3, 17. Jacobs, praef. in ed. op. Sall. Berol. 1870, p. 10, Gerlach, C. Sall. Crispi Catil. lug. historiarum rell. vol. I. p. XXV.

studio proprium atque elegans scribendi genus hausisse¹⁾. Quodsi Thucydidem legit, fugere eum non potuit, operi illius magnum conciones interpositas dedisse ornamentum, cum ~~en~~ artificiosum prae se ferrent dicendi genus et ingeniis moribusque hominum optime essent accomodatae. Iam vero cum inter omnes, qui de Sallustii sermone et arte iudicium fecerunt, constet, orationes, quas libris suis hic scriptor intexuit, ad oratoriae artis leges esse confectas²⁾, ex ea re facile confici cogique putamus, a Thucydidis orationibus forensibus hunc sibi sumpsisse exempla, quae imitaretur. Sed neque Tacitum, summum inter Romanos historicum, in scribendis operibus suum tantum iudicium atque arbitrium secutum esse recentiorum temporum homines eruditi docuerunt³⁾. Gravissimis autem argumentis hunc Thucydidis imitorem exstitisse Fr. Roth effecisse videtur⁴⁾. Deinde Livius quoque libros Thucydidis in manibus habuisse creditur, quia oratio, quae in cap. XXX. libri III. legatos Campanos fecit habentes, proxime ad similitudinem eius accedere videtur, quam in c. XXXII. Thucydidis l. I. legimus⁵⁾.

Auctis autem Romae Graecarum litterarum studiis cum omnes homines eruditi atque potissimum oratores venustatem illarum et elegantiam imitarentur, etiam sermo Latinus deposita asperitate et duritia lenitatem et concinnitatem adeptus est. Itaque postquam Hortensius et Cicero eloquentiam ad fastigium quasi perfectionis et artis perduxerunt atque poetae, velut Vergilius et Horatius, qui omnem artem iudiciumque e litteris Graecis hauserant, linquam latinam molliverunt atque exornaverunt, tunc etiam rerum scriptores, cum iam omnium fere Romanorum vita per artes summopere esset exulta pulchrique iudicium excitatum atque expoliturum, poetico quodam et oratorio colore historias imbuere necesse habuerunt⁶⁾. Qua de causa id nobis videtur factum esse, ut magis orationis pulchritudo, iucunditas, elegantia, venustas quam rerum gravitas desideraretur. Hoc ut comprobemus, haec afferimus. Cicero ipse animo agitavit, universalem rerum Romanarum historiam scribere. In primo enim de legibus libro

1) Cfr. Bernhardt, l. c. II, p. 663, Jacobs, l. c. p. 9 sq.

2) »Sallusts Reden sind rhetorische Meisterstücke.« Teuffel, l. c. p. 206. »Orationes Sallustii in honorem historiarum leguntur.« Seneca, contr. III, 3. »Sallustium non ut historicum scribunt sed ut oratorem esse legendum.« Gran. Licinianus XXXVI. Cfr. Eussner, Jahns Jahrb. a. 1871, p. 404 sq. Gerlach, l. c. vol. II, p. 209, Ulrici, l. c. p. 125.

3) Cfr. Ulrici, l. c. p. 141, Meierotto, de Taciti fontibus. Berol. 1795. p. 1 sq.

4) In commentatione: »Über Thucydides und Tacitus.« Monach. 1812. cfr. p. 22.

5) Cfr. quae Weissenborn ad Livii locum adnotavit.

6) »Desto entschiedener tritt dagegen der Zusammenhang beider (eloquentiae et historiae) hervor, seit durch Ciceros und seiner Zeitgenossen Bemühung der Geschmack sich geläutert, der feierliche, rednerische Ausdruck sich gebildet, das Ohr an Wohlklang sich gewöhnt hatte. — Die Sprache, zumal die dichterische, die von jetzt an sich neu gestaltet und eine höhere Färbung gewinnt, die vielen, ausgearbeiteten Reden, mit denen Dichter und Geschichtschreiber ihre Werke ausschmücken, die umständlichen Schlachtenbeschreibungen und verzierten Ereignisse einer uralten Zeit, die gewiss nicht historisch sind, die häufigen Charakterschilderungen und Gemälde, denen schwerlich wirkliche Personen entsprechen, — alles verräth, dass man schrieb, nicht damit, was war und geschah, treu und einfach erscheine, sondern damit es gerade so, oder welches dasselbe ist, in dem wirksamsten Lichte erscheinen möge. Das Wahre weicht unvermerkt dem Anziehenden, die unbefangene Darstellung ordnet sich der absichtlichen unter und in die Sprache drang eine Menge rhetorischen Stoffs, obwohl allerdings ohne Verletzung der Gesetze der Schönheit und ohne Beeinträchtigung des gesunden Geschmacks.« Manso, l. c. p. 50 sq.

(c. 2, 5) Atticus illum exhortatur, ut potius historiam, quae iam diu ab eo postuletur, conficiat; nam eo illam tractante effici posse arbitratur, ut Romani in hoc quoque genere nihil Graeciae cedant. Sed iam antea multi de rebus Romanis scripserunt. Illi vero, cum rudi atque incondita voce usi essent, nequaquam Ciceroni digni visi sunt, qui cum Graecis rerum scriptoribus compararentur. Oratorio enim atque artificioso dicendi genere in rebus tradendis utendum esse Cicero sibi persuasit, quippe qui, cum se totum ad imitationem Graecorum contulisset, copiam Platonis, iucunditatem Isocratis effinxisse Quintiliano videretur¹⁾. Postea autem Cornelius Nepos historiam post mortem Ciceronis rudem et inchoatam relictam questus est. Apud Quintilianum vero haec legimus: »historia proxima est poeseos et quodam modo carmen solutum et scribitur ad narrandum, non ad probandum²⁾«. Denique scriptores Romani, cum de Graecis et suis historicis eorumque oratione iudicium facerent, semper eloquentes laudaverunt, eos autem, quorum libri sermone oratorio carerent, vituperaverunt³⁾.

Ad haec omnia autem accedit, quod optimus quisque Romanorum rerum scriptorum, quia rhetorum scholas frequentaverat, dicendi artis peritus fuit. Caesarem Gnipphone doctore usum esse iam antea diximus. Cicero deinde suadente Crasso Plotii scholam adiit. De Sallustii iuvenis studiis nihil quidem traditum est, sed rhetoricae artis praeceptoribus eum usum esse, ex summa eius dicendi arte certissime effici licet. Iam vero Livium Patavii doctorum hominum disciplina esse imbutum, testimonio nobis sunt, quos scripsit, dialogi et praecepta rhetorica, quorum nonnulla Quintilianus adfert⁴⁾. De Cornelii Taciti denique pueritia quamvis nihil comperti habeamus, dubium tamen esse non potest, quin disciplinis instructus sit, quibus illius aetatis pueri imbui consueverint. Verisimile autem est, hunc ab iisdem, quibus Plinius usus est, eloquentiae magistris doctum esse, Quintiliano et Nicete Sacerdote⁵⁾. Praeterea e dialogi capite secundo manifestum esse nobis videtur, Tacitum M. Apri et Iulii Secundi oratorum artem adaequasse⁶⁾. Quae cum ita sint, in liquido prorsus est, omnes hos rerum scriptores in historia conficienda rhetoricam artem spectasse atque usum orationum, in quibus illa liberrime uti possent, cum iam priores historici atque Graecorum dignissimi, quos imitarentur, concionibus libros exornavissent, non modo libentes recepisse sed pro suo quemque ingenio atque iudicio excoluisse.

Sed quaesierit forte aliquis, num quid omnes orationes, quas veteres rerum scriptores operibus inseruerunt, ita habitae sint, ut ab illis referantur, et reapse personae eo tempore et loco locutae sint, quo auctores eas loquentes faciant. De hac autem re, quae maximi sit momenti, nunc nobis quaerendum est. Atque ex Graecis historicis solus Thucydides, qua ratione in effingendis orationibus usus esset, pro-

¹⁾ Vide Quint. inst. or. X, 2, 108; Cfr. Cic. Brut. 75, 262; Plut. Cic. v. 24; Niebuhr. Vorlesungen über röm. Gesch. I, p. 36, Schwegler, Röm. Gesch. I, p. 93 sqq.

²⁾ Inst. orat. X, 1, 31.

³⁾ Vide Cic. Brut. c. 17, c. 75; de leg. I, 2; de orat. II, 12. Quint. inst. or. X, 1, 32, 101, IV, 2, 45, VIII, 1, 3, I, 5, 56. Tac. hist. I, 1, III, 50. Agr. c. X, ann. IV, 24, Plin. ep. II, 1, 11, IV, 15, VI, 16, Ulrici, l. c. p. 112.

⁴⁾ Inst. or. II, 5, 20.

⁵⁾ Cfr. Plin. ep. II, 14, 9, VI, 6, 3, Walter. De Taciti studiis rhetoricis, ratione habita orationum, quae exstant in priore annalium parte. Diss. inaug. Halis Sax. 1873, p. 3 sqq.

⁶⁾ Cfr. Haase, editio ann. Tac. praef. p. VII, Walter, l. c. p. 6 sq.

fessus est. Nam in vicesimo altero primi libri capite se summa orationis vere habitae servata ea homines inducere loquentes aperte declarat, quae quisque de unaquaque re dixisse sibi videatur¹⁾. Praeterea ob eam rem ita se in componendis orationibus versatum esse ostendit, quia, quae homines aut rem gesturi aut gerentes dixerunt, memoria tenere difficile fuit et sibi ipsi et illis, qui illa tradiderunt aut nuntiaverunt. Ex his autem patet, Thucydidem ad summam orationum sibi traditam spectasse et quaedam, quae homines dicere potuisse viderentur, addidisse²⁾. Ex iis autem, qui ante Thucydidem historias scripserunt, et *λογογράφους*, qui dicuntur, effinxisse orationes, si quidem iis usi sunt, manifestum est, quia magis ad voluptatem legentium promovendam quam ad vera prodenda eos commentatos esse atque falsa cum veris miscuisse antiquitus traditum est, et Herodotum commenticiis orationibus Musas exornavisse inter omnes doctos constat³⁾. Unum vero idque praecipuum de sermonum Herodoteorum origine atque natura adicimus, plurimos fictos esse, ut quos scriptor neque audivisset neque ab aliis relatas aut traditas consignavisset⁴⁾. Tum qui post Thucydidis aetatem historiae scribendae operam dederunt, leges, quas hic in conficiendis orationibus secutus est, neglexerunt, quin etiam, cum minus veritatis studium iis inesset, id solum egerunt, ut orationibus ad oratoriae artis praecepta elaboratis splendorem et iucunditatem scriptis adderent. Velut Ephorus, Theopompus, alii ad ostendendam scribendi artem orationibus usi sunt, atque ita fere homines fecerunt loquentes, ut in rhetorum scholis disputare viderentur⁵⁾.

Quamvis autem omnes fere Graeci rerum scriptores summa cum licentia orationibus iisque excogitatis usi essent, unus tamen eas fastidivit Polybius. Hic enim cum rebus narrandis magis incumberet, maxima cum diligentia omnes fontes et documenta examinavit proposito sibi consilio ostendendi, quomodo factum esset, ut Romani omnes populos, qui circum mare medium essent, sibi subicerent. Quod ut adsequeretur, ex ipsis rebus gestis argumenta documentaque quaerere et haurire necesse habuit. Itaque neque splendido aut eleganti scribendi genere usus est neque multas orationes sermonis directi rerum narrationi interposuit⁶⁾. De orationum inserendarum ratione autem haec fere statuit: aptas eas esse atque personis accomadatas oportere, utque, quae de rebus apte dici possint, cognoscantur, primum tempus esse spectandum, tum animorum motus, studia, consilia eorum, qui res ipsas gerant, denique orationum vere habitarum rationem ducendam esse atque causarum, quibus factum sit, ut, qui loquantur, dicendo aut proficiant aut operam perdant, postremo eum esse finem orationum, ut legentes historias animis quodam modo effingant res gestas atque velut oculis

¹⁾ Cfr. quae ad illum locum Poppo-Stahl et Classen adnotaverunt.

²⁾ Cfr. Thom. Fellner, *Forschung und Darstellungsweise des Thukydides gezeigt an einer Kritik des VIII. Buches*. Vindob. 1880, p. 40, Auffenberg, l. c. p. 18, F. G. Zangenreuter, *Num orationes Thucydideae vere habitae sint*, etc. Celle. 1873.

³⁾ »Die Behauptung, Herodot habe keine ersonnenen Reden, ist durchaus unbegründet. Eigentliche Reden hat er freilich nicht, aber Reden in Gesprächsform, und diese sind alle so ersonnen, dass sie alle seine Natur zeigen und ohne unterscheidenden Charakter sind.« Fr. v. Raumer. *Antiquarische Briefe*. Lips. 1851, ep. VI. Cfr. Ulrici, l. c. p. 38.

⁴⁾ Cfr. Hochegger, l. c. p. 7.

⁵⁾ Cfr. Quint. inst. or. X, 1, 74, Cic. de or. 2, 13, 47, Polybius, 12, 15.

⁶⁾ Cfr. Ulrici, l. c. p. 61.

cernere possint. Quamquam vero laude dignus nobis videtur esse Polybius, quod ab ea via, quam priores summa cum libertate ingressi sunt, declinavit, tamen illam rectam rationem secutus non est, qua Thucydides, historiae scribendae artis princeps et legislator, usus est. Similia autem Polybio de componendis concionibus praecepta statuerunt Lucianus et Dionysius Halicarnassensis¹⁾. Sed hoc quoque, quod adiungamus, nobis videtur dignum esse, quod solus Cratippus, qui, Thucydidis fere aequalis, quae ab illo praetermissae sunt, supplevit eiusque historiam continuavit, usum orationum in historiis vituperavit et castigavit. Hunc enim Dionysius Halic. in c. XVI. de Thuc. iud. libri tradit censuisse, Thucydidis *δημηγορίας καὶ τὰς ἄλλας ῥητορείας* (i. e. operis partes ad leges oratorias compositas) οὐ μόνον ταῖς πράξεσιν ἐμποδῶν γεγενῆσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀκούουσιν ὀχληρὰς εἶναι, atque iudicasse, Thucydidem τοῦτό γέ τοι συνέντα ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς ἱστορίας (l. VIII.) μηδεμίαν τάξαι ῥητορείαν, πολλῶν μὲν κατὰ τὴν Ἰωρίαν γενομένων, πολλῶν δ' ἐν Ἀθήναις, ὅσα διὰ λόγων καὶ δημηγοριῶν ἐπράχθη²⁾. Verum cum operis Cratippi ne reliquiae quidem supersint, accurate definiiri aut statui non potest, quomodo hic correxerit, quod in Thucydidis oratione vituperavit, quaque ipse historiae scribendae ratione usus sit.

Apud Romanos autem nemo rerum scriptor uno Trogo Pompeio excepto de concionibus rerum narrationi insertis iudicium fecit. Hunc Iustinus, qui Pompei historiarum Philippicarum epitomator exstitit, in Livio et Sallustio reprehendisse tradit³⁾, quod conciones directas pro oratione sua operibus inserendo historiae modum excesserint, atque, ne id sibi ipsi contingeret, solas orationes obliquo sermone compositas libris inseruisse⁴⁾. Verum igitur Trog. Pompeius in rebus scribendis maxime spectandum atque ob eam rem directarum orationum usum deponendum esse putavit, id sibi persuasum habens, oratoriam artem ab historia arcendam esse. At nobis dubium esse videtur, minusne obliquis orationibus usus rerum fidem laeserit Trog. Pompeius quam qui directas inseruerint, quin immo nemini illius sententiam probabilem videri arbitramur. Neque enim indirectis orationibus, quas ipse mente excogitavit, scriptor libris fidem augere potest, quin etiam veri studium simulare videtur. Iam vero abiecto usu orationum directarum id nunquam efficit auctor, ut, quod veteres voluerunt, legentium animos varietate et arte sermonis delectet. Reliqui autem Romanorum historici et orationibus usi sunt, quin dicerent, quid veri, quid falsi in iis inesset,

¹⁾ Lucianus in libro: »quomodo historiaa scribend sit« c. 58 haec scripsit: Ἦν δέ που καὶ λόγους ἐροῦντά τινα δεήσει εἰσάγειν, μάλιστα μὲν εἰκότα τῷ προσώπῳ καὶ τῷ πράγματι οἰκεία λεγέσθω, ἔπειτα ὡς σαφέστατα καὶ ταῦτα, πλὴν ἐφεῖται σοί ποτε καὶ ῥητορεῦσαι καὶ ἐπιδείξαι τὴν τῶν λόγων δεινότητα. Dionysius autem in c. XXXVI. libri de Thucyd. iud. λόγους dicit necesse esse τοῖς προσώποις πρέποντας καὶ τοῖς πράγμασι οἰκείους μήτε λείποντας τοῦ μετρίου μήτε ὑπεραίροντας. Idem de hac re sensit Quintilianus, qui in X. inst. or. libro (c. 1, 101) haec dixit: »Nec dedignetur sibi Herodotus aequari Titum Livium, cum in narrando mirae iucunditatis clarissimique candoris, tum in concionibus supra quam enarrari potest eloquentem: ita quae dicuntur, omnia cum rebus tum personis accommodata sunt.

²⁾ Cfr. A. Schäfer, l. c. p. 31, Müller, fragm. hist. graec. II, 75.

³⁾ Inst. 28, 3, 7.

⁴⁾ Plura de hac re scripsit Seebek in l. parte libelli: »De orationibus Taciti libris insertis.« Celle, 1880, p. 13 sq.

et plerasque, quae neque unquam habitae sunt neque haberi potuisse patet, effinxerunt summaque arte, ut eloquentiae quasi specimen darent, expoliverunt.

Cuius autem rei facultatem et Romani et Graeci scriptoribus fecisse videntur, neque in fictis aut commenticiis orationibus offendisse¹⁾, si quidem ad hominum ingenium et mores rerumque naturam accomodatae essent²⁾. Qua re contigit, ut etiam ii, qui suae ipsorum aetatis res gestas scripserunt, orationes vere habitas, quas aut ipsi audivissent, aut ab aequalibus exquisivissent, aut consignatas in manibus habuissent, non integras libris insererent sed ita inversas et immutatas, ut dicendi generis concinnitas non turbata videretur. Cum enim in scribendo maxime studerent arti, in id incumbabant, ut omnes librorum partes aequalem et congruentem orationem haberent. Hanc autem non habuissent, si orationes, quae pro singulorum hominum ingenio dicendique facultate variam prae se ferrent formam variumque sermonem, integrae interpositae essent. Nobis equidem, cum historici recentes acriora historiae scribendae sequantur praecepta, idque munus rerum scriptoris esse censeamus, ut quae in rebus traditis et acceptis vera sint, exquirat exquisitaque posteris tradat, ille usus orationum et fictarum et inversarum a veritatis studio alienus esse videtur. Quare veterum historiae a quibusdam non immerito fabularum Milesiarum similes dictae sunt³⁾. Sed quamvis concedamus, orationibus illis laedi fidem, atque veteres rerum scriptores nimis eloquentiae studuisse, tamen his id non vertimus vitio, praesertim cum nihil intersit, utrum ea, quae de hominum moribus rebusque senserint, ex orationibus insertis cognoscamus, an ex iudiciis, quae in rerum ipsarum narratione simpliciter exponant.

¹⁾ Ceterum ab eo abhoruisse veteres, ne quis rerum scriptor ea faceret homines dicentes, quae non dixisse eos manifestum esset, hoc est nobis testimonium. Herodotus in LXXX sqq. libri III. cc. tres Persas, primum de liberae civitatis forma, alterum de paucorum imperio, tertium de regia dominatione disputantes fecit. At iam aequales patri historiae, quem quasdam operis partes diebus festis declamasse antiquitus traditum est, fidem non habuerunt, cum, ut Herodotus ipse (III, 80) dicit, sibi persuasissent, homines Persas de illis civitatum formis, quae nullo unquam tempore in oriente moris fuissent, ea dicere non potuisse, quae loquentes scriptor fecisset. Quam ob rem in c. XLIII. l. III. Herodotus haec scripsisse videtur: Ἐνταῦθα μέγιστον θῶμα ἔρέω τοῖσι μὴ ἀποδεκομένοισι Ἑλλήνων Περσέων τοῖς ἑπτὰ Ὅτανεα γνώμην ἀποδείξασθαι ὥς χρέον εἶη δημοκρατέεσθαι Πέρσας, τοὺς γὰρ τυράννους τῶν Ἰώνων καταπαύσας πάντας ὁ Μαρδόνιος δημοκρατίας κατίστα κατὰ τὰς πόλεις.

²⁾ Ulrici, expositis causis, quibus permoti veteres historici orationibus usi essent, haec addidit (l. c. p. 327): »Daher hielten sie (veteres) das für keine Verletzung der Treue, Reden auch da, wo ihnen keine Überlieferung zu Grunde lag, einzuflechten, und dem Charakter und Geist der handelnden Personen entsprechend, nach Lage der Verhältnisse und Umstände zu erdichten. Cfr. Wachsmuth, Entwurf einer Theorie der Geschichte. Halis. 1820, p. 135, »De veterum scriptorum Graecorum, levitate quadam a peculiari rerum gestarum ratione accurate definienda aberrante«. Lips. 1825, p. 13 sq.

³⁾ »Geschichte und Roman werden von vielen Geschichtschreibern alter und neuer Zeit thatsächlich verwechselt und theoretisch kann sie Quintilian so wenig unterscheiden, dass er (inst. or. X, 1, 31) sagt: »historia est proxima poeseos et quodam modo solutum carmen et scribitur ad narrandum, non ad probandam«. Teuffel, l. c. §. 29, n. 2. — »Man bedenkt nicht immer, dass die historische Kunst der Alten besonders der Römer in der Mischung des objectiven Thatbestandes mit kleinen subjectiven Zuthaten stark war und sie durch Wort, Blick und Mienenspiel das Interesse zu erhöhen suchten: ein anerkannter Meister der Praxis und Theorie hat daran treffend in seinen Essay über Macchiavelli erinnert. Macaulay bezeichnet sogar die Geschichtswerke des classischen Alterthums als Romane, die im Factischen begründet sind«, Bernhardt, l. c. p. II. §. 109, n. 109.

II.

SCHULNACHRICHTEN.

I. Personalstand des Lehrkörpers und Lehrfächervertheilung.

a) Bewegung im Lehrkörper.

Der Probecandidat und Cistercienser-Ordenspriester Dr. **Valentin Schmidt** verließ mit Ende des Schuljahres 1894 die Anstalt und erhielt mit h. L.-S.-R.-Erlass vom 26. August 1894 die Bewilligung, im Falle seiner weiteren Verwendung im Lehramte seine Probepraxis als Supplent zu beendigen.

Der Supplent Dr. **Karl Schwertassek** starb am 2. Feber 1895.

Der Probecandidat Dr. **Valentin Schmidt** setzte die Probepraxis vom 17. April 1895 ab fort und erhielt hiezu die Genehmigung mit hohem Erlass vom 22. April 1895, Z. 14977 L.-S.-R.

b) Beurlaubungen.

Der Director Dr. **M. Koch** wurde während der Hauptferien l. h. Erl. v. 6. Juli 1894 L.-S.-R. Z. 20464 auf die Dauer von 6 Wochen beurlaubt.

Name und Charakter	Geistlich weltlich	Lehrgegenstand	Schulklasse	Zahl der wöchl. Stunden	Anmerkung
Dr. Matth. Koch, k. k. Director.	weltlich	Mathematik	IIIb.	3	Director-Stellvertreter der k. k. Prüfungs-Commission für allg. Volks- u. Bürger- schulen; Director der Privat- Lehrerinnen-Bildungsanstalt, Mitglied der Bezirks- und der Gemeinde-Vertretung.
Dr. Josef Kubišta, k. k. Professor. VIII. Rangklasse.	weltlich	Gesch. u. Geographie Phil. Propädeutik Böhm. Sprache	IV., V., VII. VIII. I. Sem. IV.-VIII. II. Sem. III.-VIII.	18	Custos der Lehrer- bibliothek. Ordinarius der VII. Cl.
Franz Kocian, k. k. Professor. VIII. Rangklasse.	weltlich	Latein Deutsch Geographie Böhm. Sprache	II. Sem. Ia. IV., VI. I. Sem. Ia., Ib. Ia. u. b.	I. Sem. 14 II. S. 16	Mitglied des Gemeinde- Ausschusses, Director der höh. Mädchenschule, Custos der Schülerbibliothek. Ordinarius der Ia. Cl.
Dr. Stephan Zach, k. k. Professor. Besitzer des gold. Verdienst- kreuzes mit der Krone.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt. Ephor.	Mathematik Physik	IIIa., VI., VII., VIII. VII., VIII.	17	Ordinarius der VI. Cl., Custos des phys. Cabinets. Exhor- tator für die unteren Classen. Bischöflicher Notar.
Dr. Adrian Hatle, k. k. Professor. VIII. Rangklasse.	Prämonstrat.- ordenspriester des Stiftes Strahov.	Naturlehre Naturgeschichte Mathematik Phil. Propädeutik	IIIa., IIIb., IV. I. Sem. VI. II., IV. II. Sem. VII.	17	Custos des Naturalien-Ca- binets und des botanischen Gartens.
Dr. Franz Placek, k. k. Professor. VIII. Rangklasse.	weltlich	Latein Deutsch Griechisch	II. II. VIII.	17	Ordinarius der II. Classe.
Wenzel Eymer, k. k. Professor.	weltlich	Latein Griechisch	VI., VII. V.	16	Custos des archäol. Museums und der Münzensammlung.
Jakob Mayer, k. k. Professor.	weltlich	Latein Griechisch Böhm. Sprache	IV. IV., VII. II.	16	Ordinarius der IV. Classe.

Name und Charakter	Geistlich weltlich	Lehrgegenstand	Schulklasse	Zahl der wöchl. Stunden	Anmerkung
Dr. W. Ladenbauer, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Geographie und Geschichte	II., IIIa., IIIb. VI., VIII. II. Sem. Ia., Ib.	17	Custos des historisch-geogra- phischen Cabinets. Bischöf- licher Notar. Ordinarius der VIII. Classe.
Adolf Süssner, k. k. Professor.	weltlich	Latein Griechisch	IIIb., V. IIIb.	17	Ordinarius der IIIb. Classe.
Marian Holba, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Latein Griechisch	IIIa., VIII. IIIa.	16	Ordinarius der IIIa. Classe.
Othmar Wohl, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Katholische Religionslehre	I.—VIII.	17	Exhortator für die oberen Classen.
R. Schmidtmayer, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Latein Deutsch Griechisch	Ib. Ib. VI.	17	Ordinarius der Ib. Classe.
Rudolf Piffl, k. k. wirklicher Lehrer.	weltlich	Deutsch	IIIa., IIIb., V., VII. VIII. II. Sem. Ia.	I. Sem. 15 II. Sm. 16	Nebenlehrer der Kalligraphie.
Richard Přerovsky, Supplent.	weltlich	Naturgeschichte Mathematik	Ia., Ib., V., II. Sem. VI. Ia., Ib., V.	16	Ordinarius der V. Classe.
Dr. K. Schwertassek,*) Supplent.	weltlich	I. Sem. { Deutsch Latein Propäd. Böhmisch	Ia. Ia. VII. III.	16	—
Dr. Val. Schmidt.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Geographie Geschichte	IIIa. u. b. IV.	7	Seit 17. April 1895 behufs Beendigung des Probejahres.
Adam Wunder, isr. Religionslehrer.	Kreisrabbiner	Mosaische Religionslehre	I. bis VIII. in 4 Abtheil.	8	—
Siegmund Hudler, k. k. Realschulprofessor.	weltlich	Stenographie	IV. bis VIII. in 2 Abtheil.	4	—
Albert Hansel, Realschulsupplent.	weltlich	Zeichnen	I. bis VIII. in 3 Abtheil.	6	—
Ferdinand Straube, k. k. Übungs- und Turnlehrer.	weltlich	Turnen	I. bis VIII. in 3 Abtheil.	6	Leiter der Jugendspiele.
Johann Sauer, k. k. Übungslehrer a. d. k. k. L.-B.-A.	weltlich	Gesang	III. Abtheilung	2	—
Johann Seidl, k. k. Musiklehrer a. d. k. k. L.-B.-A.	weltlich	Gesang	I., II. Abtheil.	4	—
Ludwig Fleischner, Lehrer a. d. Handelsschule.	weltlich	Französische Sprache	II. Abtheilung	3	—

Schuldiener: **Josef Spielvogel.**

*) Gestorben 2. Feber 1895. Mangels einer Lehrkraft wurden im 2. Sem. contrahiert: Ia. und Ib. in Geographie und Naturgeschichte, IIIa. und IIIb. in Deutsch, Geographie und Geschichte und III. und IV. in Böhmisch.

II. Lehrverfassung*).

Die Lehrverfassung entspricht ganz dem Gymnasiallehrplane; es wird deshalb hier nur die absolvierte Lectüre angeführt.

III. Classe. **Latein.** Auswahl aus Cornelius Nepos u. aus Curtius Rufus.

IV. Classe. **Latein.** Julius Caesar, Comm. de bello Gallico I. II. IV. VI. — Ovidii carm. sel. (Auswahl).

V. Classe. **Latein.** Livius I. und XXI. — Ovidii carm. sel. Fasti: 5, 8, 9, 11, 13, 20, 26, 36; Metam.: 6, 12, 16, 19, 26, 28, 31; Trist.: 2.

Griechisch. Xenophon, Chrestom. Anab. I—VI. Mem. I. und III. — Hom. Iliadis epit. I. und III.

VI. Classe. **Latein.** Sallustii bell. Jug. — Caes. de bello civ. I. — Cicero. Catil. I. — Vergilii Aen. I. Georg. et Eclog. delect.

Griechisch. Hom. Iliad. VI., VII., XVI., XVII., XVIII., XXII. — Herodoti lib. VIII.

VII. Classe. **Latein.** Cicero: Pro Milone. — Pro Archia p. — De officiis. — Vergilii Aen. II., V., VI. u. VIII., Partien aus XI. u. XII.

Griechisch. Demosth. Olynth. I. II. III. und Rede vom Frieden — Hom. Odyss. (Auswahl im Ausmasse von 6 Büchern.)

*) Anmerkung: Privatlectüre wurde betrieben von nachfolgenden Schülern:

a) Aus Latein:

VI. Classe:

Beránek Joh.: Sallust, bellum Cat.; Cic. or. in Cat. II. — Fidler Adalb.: Caesar, de bell. civ. I. cap. 1—42. — Kubišta Boh.: Caesar, de bell. civ. I. cap. 1—42. — Lampl K.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II.; Perin von Alf.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Petersilka K.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. Sallust, bell. Cat. — Pitterhof Alf.: Caesar de bell. civ. I. c. 1—42. — Pražák Josef: Livius, lib. XXIII. — Radok Hugo: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Riebl Ig.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Roller Ferd.: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Schinko Ant.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II u. III. — Schreiner Aug.: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Schwarzbauer Engelb.: Caesar, de bell. civ. I. cap. 1—42; Sallust, bell. Cat.; Cic. or. in Cat. II. — Tibitanzl Joh.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Vitek Jos.: Caesar, de bell. civ. I.; Sallust bell. Cat.; Cic. or. in Cat. II. — Vogl Konrad: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Wagner Heinr.: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Weiss Al.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Wittmann Jos.: Caesar, de bell. civ. I. I.; Cic. or. in Cat. II. — Wlček Franz: Caesar, de bell. civ. I. I.; Cic. or. in Cat. II. — Želisko Joh.: Caesar, de bell. civ. lib. I. W. Fymer.

VII. Classe:

Arnstein Hugo: Vergil, Aeneis, lib. V. — Bayer Heinr.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Budlovsky J.; Cic. or. in Cat. II. — Grünberger Victor: Vergil, Aen. lib. IV. u. V.; Cic. or. in Cat. II. — Hochreiter Jos.: Cic. de imp. Cn. Pompei. — Holý Joh.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Kaufmann Hugo: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. Laelius. — Kocian Fr.: Vergil, Aeneis lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Koppensteiner Joh.: Vergil, Aeneis lib. V. — Korczek Fr.: Vergil Aen. lib. IV. u. V.; Tacitus, Agricola. — Kuchinka O.: Vergil Aen. lib. V. — Laitl Fr.: Cic. de imp. Cn. Pomp. — Löwy Rob.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Machon Otto: Vergil, Aen. lib. V. — Mathe Ferd.: Cicero, de imp. Cn. Pomp. — Neubauer Jak.: Vergil Aen. I. IV. u. V.; Caesar de bell. civ. I. — Roubiček Ernst: Cic. de imp. Cn. Pomp.; Vergil, Aen. lib. V. — Sachs Arnold: Cic. de imp. Pompei. — Schneider Rob.: Vergil, Aen. lib. V. — Schwarz Jul.: Vergil, Aen. lib.

VIII. Classe. **Latein.** Tacit. Germania 1—27. — Annales I. I. u. II. — Horat. (Ausw.)
Griechisch. Plato: Apol., Kriton und Eutyphron. — Sophokles:
 Aias. — Hom. Odyss. II. Theil. (Auswahl.)

Mosaische Religion. (Lehrer Adam Wunder, Kreisrabbiner.) Der mosaische Religions-
 unterricht wurde an die israel. Schüler des k. k. deutschen Staatsgymnasiums
 in Verbindung mit den israel. Schülern der k. k. deutschen Staatsrealschule in
 4 Abtheilungen zu zwei Stunden wöchentlich nach dem mit hohem U.-M.-Erl.
 vom 20. September 1875 Z. 14.258 vorgezeichneten Lehrplane ertheilt. — An
 jedem Samstage während des Schuljahres wurde für sämtliche israel. Schüler
 der hiesigen beiden Staatsmittelschulen eine Exhorte abgehalten. — Jahres-
 remuneration 400 fl. ö. W.

IV.; Cic. Laelius; Tacitus, Agricola. — Sellner Al.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. Lae-
 lius. — Sperl Ant.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. Laelius. — Teichl K.: Vergil, Aen.
 lib. IV.; Cic. in Cat. II. — Traxler Joh.: Vergil Aen. I. V.; Cic. de imp. Cn.
 Pomp. u. Laelius; Tacitus, Agricola. — Weninger Ant.: Cic. de imp. Cn. Pompei.
 — Zach Fr.: Vergil, Aen. I. V.; Cic. de imp. Cn. Pomp. — Zahradnik K.: Cic. de
 imp. Cn. Pompei. — Zuleger K.: Caesar de bell. civ.; Vergil Aen. lib. V. *W. Zymer.*

VIII. Classe:

Böhm Johann: Liv. I. XXIII. — Böhm Richard: Cic. Cat. II. Horat. Epod. 1. 3. 4. 5.
 — Jesser: Horat. Epod. I. Sat. I, 9. — Kohn: Verg. Aen. IV. Cic. Cat. II., Horat.
 Sat. I, 7. 8. Epist. I., 8. 9. — Ulrich: Tacit. Agricola. — Guderat: Cic. Cat. II.,
 Horat. Epod. 1. Epist. I, 10. 11. Sat. I., 9. — Lang: Cic. Cat. II., Sat. I., 8. 9. —
 Guha: Cic. Cat. II., Verg. Aen. III. — Stehr: Cic. p. Milone. — Czastka: Cic. Cat.
 II., Horat. Epod. 1., Epist. I., 10. 11. — Taliř: Sallust. Catilina, Verg. Aen. III.,
 Cic. Cato m., Liv. XXII. — Mathe: Horat. Epist. I., 8. 10. 11. 16. — Kron: Cic. p.
 Milone, Liv. XXI. — Andraschko: Horat. Epod. 7, 16. Sat. I. 1. 6. Robitscher: Cic.
 pro Murena. — Geissler: Cic. Cat. II., Liv. XXIII. *M. Holba.*

b) **Aus Griechisch:**

VI. Classe.

Beranek: Xen. Kyrup. IX., Anab. IX., Memorab. IV. — Fidler: Xen. Kyrup. III.,
 IV. — Kubiřta: Xen. Kyrup. I., Anab. IV. — Perin: Xen. Kyrup. III., IV., V. —
 Petersilka: Xen. Kyrup. III., IV., XIII., XIV., Anab. IV., Memorab. II., IV. — Pitterhof:
 Xen. Kyrup. III. — Prařak: Xen. Kyrup. III., IV., V., IX., XIII. Anab. IV. — Radok:
 Xen. Kyrup. III. — Riebl: Xen. Kyrup. III., IV., V., VII., IX. — Roller: Xen. Kyrup.
 III., IX. — Schinko: Xen. Kyrup. V., XIII. — Schreiner: Xen. Kyrup. III., V. —
 Schwarzbauer: Xen. Kyrup. IV., XIII., Memorab. IV. — Tibitanzl: Xen. Kyrup. III.,
 IV. — Tichy: Xen. Kyrup. III., IV., V. — Vitek: Xen. Kyrup. V., VII. — Vogl:
 Xen. Kyrup. IX., Anab. IX., Memorab. IV. — Wagner: Xen. Kyrup. III., IV., XIII. —
 Weiss: Xen. Kyrup. III., IV., V., XIII. Wittmann: Xen. Kyrup. III., IV., IX., Anab.
 IV., Memorab. IV., V. — Wlček: Xen. Kyrup. III., IV., V., VII., IX. — Wotzel:
 Xen. Kyrup. IV., XIII. — Želisko: Xen. Kyrup. III., IV. *R. Schmidt-mayer.*

VII. Classe:

Alle Schüler (mit Ausnahme von Sachs und Kocian): Homer: Odyssee I—IV
 Kaufmann, Sellner: Demosthenes, II. philippische Rede. — Schwarz, Sperl, Traxler:
 Demosth. III. philipp. Rede. — Kocian: Homer: Odyssee XXII. — Budlowsky, Grün-
 berger: Homer, Ilias III, IV. — Neubauer: Herodot VIII, Xenophon: Memorab.: Ver-
 theidigungsrede des Socrates. — Machon: Homer, Ilias II., IX. *J. Mayer.*

VIII. Classe.

Kohn Gustav: Hom. II. II., VII. Hom. Od. II., III. Demosth. II. Phil. Sophocles
 Antig. — Meissl Theodor: Plato Menon. — Robitscher Eduard: Plato Protag. —
 Taliř Emil: Xenoph. Memor. II. *Dr. F. Mašek.*

ἢ Ἀλκίμενει ἢ τῷ ἄλλῳ ἐκείνων. — τὸ τοῦ συγγραφέως ἔργον εἰς καλὸν διαθέσθαι τὰ πράγματα¹⁾.

Praeterea ut historia, quae eorum, qui aliqua rerum gestarum gloria floruisent, memoriam posteris traderet eosque quasi immortales redderet, poetico quodam colore atque ornatu oratorio tamquam veste induta incederet, veteres aequum esse arbitrati sunt²⁾. Quod ut assequerentur, simulque legentium animos delectarent, usum orationum recepisse semperque servavisse easque ad oratoriae artis praecepta composuisse Graeci historici nobis videntur esse putandi, quia id recte illos sibi persuavisse credimus, quantum dignitatis accederet historiae, si quidem legentes quasi oculis cernerent personas velut in scenam prodeuntes atque de rebus publicis et privatis audirent loquentes. Qua de causa antiquorum commentarii sermonibus summorum vivorum intextis dramaticam quandam formam atque naturam accepisse iure putantur. Velut Krüger (in praefatione editionis scriptorum Dionysii Halicarnassensis, p. XXXV) historiam Thucydideam cum sublimi tragoedia, cuius quasi cantica conciones essent, comparare non dubitavit³⁾. Herodoteas quoque orationes omnibus libris fabulae quasi genus dicendi addidisse Creuzer recte nobis iudicasse videtur⁴⁾.

Restat nobis de ultima eaque gravissima causa disserere, qua factum est, ut Graeci rerum scriptores tantopere studuerint orationibus narrationi inserendis atque expoliendis. Quis autem ignoret, in Graecis civitatibus, cum populi imperio regi coeptae essent, quaecumque ad vitam publicam spectarent, palam in concionibus esse agitata? Sed iam heroicis temporibus reges coram populo, duces coram militibus concionatos esse ex Homeri carminibus manifestum est. Postquam vero ars dicendi a Gorgia sophista in Graeciam translata atque propagata est, et bella, quae cum Persis Graeci gesserunt, confecta popularesque civitates, tyrannis expulsis ubique constitutae sunt, tunc omnes iuvenes eloquentiae discendae operam dederunt, ut deinceps res, quas gererent civi-

¹⁾ Ἐγὼ δ' οὐτ' αὐχμηρὰν καὶ ἀκόσμητον καὶ ἰδιωτικὴν τὴν ἱστορικὴν εἶναι πραγματείαν ἀξιῶσαιμ' ἄν, ἀλλ' ἔχουσάν τι ποιηκτιόν. Dionys. Hal. de Thuc. ind. p. 491 R. Cfr. Cic. de oratore, II, 15, Quint. inst. or. X, 31.

²⁾ »Zugleich war ihnen (veteribus) die Geschichte die Trägerin einer sinnlichen, irdischen Unsterblichkeit. — Auch darum suchten sie nach einer möglichst würdigen, erhabenen Form, in welcher der Ruhm grosser Männer und ihrer Thaten der Nachwelt überliefert werde. So begannen sie alsbald in weiterem Umfange die Form der Darstellung künstlerisch zu bilden und suchten in der Zusammenstellung des Einzelnen, in Licht und Schattenvertheilung, wie in Färbung und Haltung ihrer historischen Gemälde eine gewisse plastische Schönheit und Fülle zu erreichen. Das geeignetste Mittel hiezu aber war die Nachahmung des Dramas: die historischen Figuren selbst handelnd und redend einzuführen.« Ulrici, l. c. p. 327.

³⁾ »In der Geschichte trägt die Rede das meiste von dramatischer Selbstständigkeit an sich; sowie die Chöre einen Ruhepunkt gewähren, um alle die ethischen Momente hervorzuheben, wodurch die Handlung dichterisch gestaltet wird, so lassen die Reden des Thukydides alle die geistigen Momente klar werden, die auf historische Art den Thatfachen zugrunde liegen. Sowie ferner in den Chören die eigene Thätigkeit des Dichters auftritt, die den mythischen oder sonst gegebenen Stoff verarbeitet, so haben wir auch in den Reden gesehen, dass hier das dichterische Schaffen der Historiker am meisten offen liegt.« Roscher, l. c. p. 171.

⁴⁾ Hist. K. d. Gr. p. 131. Cfr. E. Waardenburg, l. c. p. 237 sq., Alb. de Jongh, De Herodoti philosophia disquisitio. Traiecti ad Rhenum. 1833. p. 10.

tates, cum eloquentiae historia connecterentur¹⁾. Abhinc enim homines eloquentia praediti leges proponebant, in causis iudicum partes agebant, de pace facienda vel bello gerendo referebant, ad honores dignitatesque ascendebant, totius populi animos regebant²⁾. Itaque praestantissimus quisque ingenio, cum prudentia civilis, nisi cum laude oratoria coniuncta esset, nihil ad rem publicam capessendam valeret, id agebat, ut eloquentiae laudem sibi pareret, qua et magnus apud suos et apud posteros clarus exsisteret. Qua re factum est, ut plerique, qui iuvenes eloquentiae studuissent atque vel ipsi orationes habuissent vel saltem saepissime homines concionantes audissent, cum ad memoriam consignandam accessissent, opera sua ad praecepta oratoria disponerent virosque memoria dignos et belli duces loquentes facerent. Id autem etiam ea de causa mirandum esse non potest, quod neque illorum hominum indolem, naturam, ingenium, mores, iudicia, consilia nisi ipsorum verbis depingere, neque rerum conditionem aut statum nisi insertis eorum orationibus iuste perfecteque legentibus illustrare potuerunt³⁾.

Artem dicendi autem in Graeciam sophistas importasse atque in animis Graecorum eloquentiae studium excitasse diximus. Maxime autem Athenienses, naturali dicendi facultate praediti, animos ad artem oratoriam discendam induxerunt, quo factum est, ut rhetorum doctrinae atque eloquentiae studium et ipsorum mentes magnopere commoverent et ad litteras immutandas magnam vim haberent. Iam enim historiae patrem, qui per extremam vitae partem Thuriis fuit, quae urbs praeclara illorum sapientiae et eloquentiae doctorum sedes erat⁴⁾, atque Athenis aliquam operis sui partem recitasse dictus est⁵⁾, cum sophistis consuetudinem habuisse vel saltem eos disputantes audivisse, spectatis compluribus sermonibus, quos historiae suae inseruit, nobis verisimile esse videtur. Nam in LXXXII. et insequentibus tertii libri capitibus Otanem, Megabyzum, Dareum Smerdis, qui falsus dictus est, caede facta consilium habuisse refert atque, quae optima civitatis forma sit, disputantes facit. Quivis autem illorum Persarum orationes legerit, non dubitamus quin miretur, istos tam singularem cognitionem formarum civilium habuisse, quae Graecis rebus publicis propriae fuerunt. Quaestiones vero, de quibus Herodotus in illo loco Persas facit disputantes, sophistae saepissime agitabant⁶⁾, ex quo certum et exploratum esse putamus,

¹⁾ »Von nun an (post bella Persica) ist die Beredsamkeit in Griechenland und Athen insbesondere so eng mit dem Staatsleben verbunden, dass die Geschichte der griech. Redner in mancher Beziehung gleichbedeutend mit der Geschichte der griech. Staaten selbst wird«. Westermann. Gesch. der griech. Beredsamkeit. p. 31.

²⁾ »Was heutzutage die Diplomatie ausmacht, das übten die attischen und andere Redner hinfort meisterhaft«. Wachsmuth. Hellen. Alterthumskunde. p. II, p. 761.

³⁾ Cfr. commentationem »de orationibus in veterum historiis« in librorum »Jahn'sche Jahrbücher« volumine XIX, p. III, p. 360, O. Müller, l. c. p. 103, 152, Hohegger, l. c. p. 6.

⁴⁾ Cfr. Abichtii praefationem, quam praemisit editioni librorum Herodoteorum p. 6, 13 et Steinii ad eosdem libros p. XXIII. sq.

⁵⁾ De hac re agit Bähr in quarto volumine editionis Herodoti Musarum p. 407 sq., p. 416 sqq. atque Kirchhoff in libro: »Über die Entstehung des herodoteischen Geschichtswerkes«. Berol. ed. alt. 1878. p. 10 sq.

⁶⁾ Cfr. Curtius, griech. Gesch. Berol. 1874. ed. III., vol. III., p. 99, Zeller, Die Philosophie der Griechen. ed. IV. Lips. 1876, vol. I., p. 938, 1008 sqq.

has orationes a scriptore esse fictas¹⁾ atque e sophistarum scholis quaedam ad illius libros transiisse²⁾. Thucydidem autem neque ab oratoriae artis studiis alienum fuisse et sophistis rhetoribusque usum esse, librorum eius scribendi genere comprobatur et eo, quod antiquitus traditum est, praeceptorem hunc habuisse Antiphontem atque cum Gorgia et Prodicō coniunctum fuisse³⁾. Ephorus denique et Theopompus quasi ex clarissima Isocratis officina ad memoriam scribendam accesserunt⁴⁾.

Sed iam ad Romanorum rerum scriptores convertamur, quos, cum Graecorum exempla secuti essent, commentariis orationes inseruisse videbimus⁵⁾.

Primus autem inter Romanos Sallustius libros suos ad historiae scribendae artem confecit atque longioribus et artificiose expolitis concionibus ornavit. Sed orationum inserendarum consuetudo iam annalium scriptorum propria fuisse videtur. Cicero recte quidem, cum haec Atticum fecisset dicentem in II. capite I. de legibus libri: »Abest enim historia litteris nostris, ut et ipse intellego et ex te persaepe audio,« pictores, Catones, omnes annalium scriptores longe ab oratorio scribendi genere abesse existimavit, cum illi neque ullam ornamentum oratorii vim annalibus addidissent neque amplo aut oratorio, sed tenui atque aspero sermone usi essent. Tamen dignum nobis videtur, quod spectetur et consideretur, illorum scribendi genus, qui primi Romanorum res memoriae tradiderunt, praesertim cum nonnulli ex iis annalibus orationes interponere consueverint. Atque primum iam Catonem originum libris orationes, quae ipse habuit⁶⁾, inseruisse antiquitus traditur⁷⁾. Inter eos autem, qui annales scripserunt, primum L. Coelium Antipatrem rerum narrationi sermones intexuisse Peter⁸⁾ memor eorum, quae Cicero in ,oratoris' c. LXIX. de illo auctore scripsit, arbitratur. A. Quadrigarium vero et Sisennam annalibus conciones interposuisse prope exploratum esse videtur⁹⁾, atque ex iis, quae apud Ciceronem in Bruti capite XXI. legimus, etiam Fannium homines induxisse loquentes manifestum est. Denique cum Cicero in II. capite primi de legibus libri, ubi censuram agit orationum Macerianarum, quantum Coelius et

¹⁾ Qui recentioribus temporibus res Persarum commentati sunt, omnes illas orationes ab Herodoto excogitatas esse affirmant. Cfr. Duncker, *Gesch. d. Alterth.* ed. IV. vol. IV. pag. 469, Maspero, *Geschichte der morgenländischen Völker im Alterthum*, übers. v. Pietschmann. Lips. 1877. p. 533, n. 4, M. Busch, *Urgeschichte des Orients etc.* ed. II. vol. II. p. 154.

²⁾ Quod Bähr, homo doctissimus, argumentis, quae probabilia sane videntur, confirmare conatus est in commentatione de vita et scriptis Herodoti, quam adiunxit editioni Musarum Herodoti. Cfr. vol. IV. ed. alt. Lips. 1871, p. 337 sq. et quae adnotavit ad Herodoti libri III. c. 80, I. VIII. c. 140, I. IX. c. 48, I. VIII. c. 26, quaeque de Herodoti opere scripsit in IV. vol. p. 1250 libri, qui inscriptus est: *Paulys Realencyklopädie*.

³⁾ Cfr. Schäfer, I. c. p. 28. Krüger, *Untersuchungen über das Leben des Thukydides*, p. 34., Becker, *De sophisticarum artium vestigiis apud Thucydidem*. Berol. 1864.

⁴⁾ Cfr. Creuzer, *Hist. Kunst d. Gr.* p. 319, Blass, *Attische Beredsamkeit*. vol. II. p. 396.

⁵⁾ Cfr. C. Nipperdey opuscula, quae post eius mortem Schöllius edidit apud Weidmannos Berol. 1877, p. 40 sqq.

⁶⁾ Cfr. Peter, *historicorum Romanorum reliquiae*. vol. I., Ulrici, I. c. p. 114 sq., Bernhardt, *Grundriss der röm. Litteratur*. vol. II. p. 638.

⁷⁾ Vide Ciceronis ,Bruti' c. XVII., Dionis ,epit.' I. XLIX, Gellii *noctium atticarum* I. XIII, c. 24.

⁸⁾ L. c. 47, 218. Aliam eamque contrariam sententiam defendit Jordanus. Cfr. *Hermes*, 1872, p. 208, Cic. *orat.* II, 54, Bernhardt, I. c. p. 646, §. 101, n. 487.

⁹⁾ Cfr. Teuffel, *Geschichte der röm. Litteratur*. p. 156, n. 3, Kohl, I. c. p. 28.

Sisenna in historiae scribendae arte profecerint, generatim exponat, Kohl (l. c. p. 18) affirmare non dubitat, Ciceronem in omnium scriptorum annalium atque etiam Fabii Pictoris et Cincii Alimenti libris orationes vel invenisse et legisse vel certe opinatum esse, illos orationibus esse instructos, quod etiam Nissen in libro: »Kritische Untersuchungen über die 4. und 5. Decade des Livius¹⁾« comprobare conatus est. Nobis autem hoc quoque considerandum esse videtur, Fabium et Cincium, cum graece historias scripsissent, ante certe historicorum Graecorum libros inspexisse atque legisse, ex quibus non modo sermonem sed etiam scribendi genus reciperent. Quodsi hoc factum esse credibile est, etiam id conicere licet, illos ex historiis Graecis orationum usum assumpsisse. Ad hoc autem accedit, quod Livius plerosque homines his verbis induxit loquentes: »ibi in hanc sententiam locutum accepi« (l. III. c. 67), »ita locutus fertur« (XXII, 39, 61), atque in narrando secundo, quod cum Carthaginiensibus Romani gesserunt bellum, hos annalium scriptores, quos proferat, sectatus esse videtur²⁾.

Regibus autem Roma expulsis cum forma liberae rei publicae instituta esset, eloquentia in urbe florere coepit. Nam in curia, in foro, in comitio orationes habebantur, atque, qui gravi atque ad persuadendum apto dicendi genere pollebant, et populi gratiam sibi conciliabant et publicos honores adsequebantur. Itaque, quia plurimae in urbe publicae actiones ad orationes habendas saepissime invitabant, factum est, ut optimus quisque fere Romanus orator quasi fieret. Quin etiam tota fere res publica Romana eloquentia tamquam fundamento nitebatur summaque auctoritate in ea administranda erant, qui eloquentiae laudem sibi comparaverant³⁾. Propterea autem qui eorum temporum res Romanas, quibus civitas Romanorum rei publicae formam habuit, memoriae tradiderunt, ut perfectam atque absolutam rerum imaginem quasi ante oculos legentium ponerent, consulum, tribunorum ceterorumque magistratum orationes, legatorum sermones, ducum et imperatorum conciones sibi referendas esse censuerunt⁴⁾. Quamvis autem his rebus eloquentiae studium Romae auctum atque promotum esse concedamus, tamen Romani ingenii severitas atque gravitas omnem sermonis levitatem et elegantiam aspernabatur. Ex ipsa enim rei publicae natura et vitae genere eloquentia originem duxerat⁵⁾ atque M. Antonius, L. Licinius Crassus pectus solum habuerunt disertum. Quamquam deinde illa naturalis Romanorum elo-

¹⁾ p. 92.

²⁾ Optime de hac re agit Kohl l. c. p. 18., cuius argumenta ad rem probandam aptissima esse iudicamus.

³⁾ »Wir finden im allgemeinen, dass unter den Künsten des Friedens die Römer auf drei Dinge besonderen Werth legten, und ihnen vorzugsweise Zeit und Fleiss mit Liebe widmeten. Diese waren Beredsamkeit, Geschichte und Rechtsgelehrsamkeit. — Der Schauplatz der Beredsamkeit war das Forum, die Tribüne des Prätors, und der römische Staatsmann konnte nicht bestehen ohne Beredsamkeit und Kenntniss des Rechtes.« Ulrici, l. c. p. 106. Cfr. Cic. de orat. II, 3, Tac. dial. XXXVII.

⁴⁾ »Da die Römer in jenen Zeiten (cum res publica floreret) keine Vollkommenheit so hoch schätzten als die Beredsamkeit, so war es nicht zu verwundern, dass vorzüglich die Geschichtschreiber glaubten, die Thaten, die sie erzählen wollten, rednerisch behandeln zu müssen.« Hegewisch, Historisch-literarische Aufsätze, Kiel. 1801. p. 85. »Die Geschichtschreibung der röm. Republik ward von zwei Strömungen beherrscht, einer rhetorischen und einer patriotischen bzw. politischen.« Nissen, Rhein. Mus. vol. XXV. p. 1. Cfr. Bernhardt, l. c. p. II, p. 645 sq., p. I. p. 243.

⁵⁾ Cfr. Teuffel, l. c. §. 39, p. 62, §. 32, n. 5, p. 57.

quentia ipsa per se longius progressa est diuque Roma illa praecepta, quae a rhetoribus sapientibusque, qui ex Graecia in Italiam ventitabant, in scholis docebantur, aspernata est, tamen artis oratoriae studiis resistere non potuit. Plurimos enim discipulos iam rhetores Graeci alliciebant, ut patres necesse esse ducerunt, ut oratoriae artis doctores ex Italiae finibus pellerentur. Quod factum est senatus consulto anno a. Chr. n. LXI. facto¹⁾. Sed sex annis post cum Carneade, Critolao, Diogene philosophis etiam Crates, grammaticae praeceptor, Romam venit, qui cum splendidis disputationibus orationibusque animos Romanorum sibi suisque artibus conciliassent, maxima vi plurimos excitaverunt, ut sapientiae, grammaticae, artis oratoriae studio operam darent. Quamvis autem hi quoque Graeci Roma dimissi essent, tamen eruditissimus quisque ac maxime, qui idem ac Scipiones et Laelii sentiebant, cum hominibus Graecis consuetudinem habuerunt, Graecos libros libentes legerunt Graecosque latine verterunt auctores²⁾. Eodem autem tempore etiam Romae in scholis ars rhetorica a Graecis praeceptoribus doceri coepta est, quibus expulsis Plotius Gallus latino sermone iuvenes Romanos illa arte instruxit³⁾. Sed hic quoque L. Licinio Crasso et Cn. Pompeio Ahenobarbo consulibus scholam dimittere iussus est⁴⁾; artis tamen oratoriae studium extinctum non est⁵⁾. Iam enim Ennii, Gracchi, Qu. Sulpicii Galli, alii studia litterarum Graecarum foverant atque commendaverant. Quibus rebus factum est, ut illa in dies magis augerentur atque omnes, qui rebus publicis vacare quique litteris imbui vellent, in rhetorum scholis instituerentur. Velut Tullius Cicero suadente Crasso Plotii scholam frequentavit atque Iul. Caesar M. Antonio Gniphone, rhetore atque grammatico, doctore usus est. Cum igitur litteris Graecis Romam importatis venustatem earum et elegantiam, iucunditatem et levitatem Romani magis magisque amplecterentur, quamvis ille Cato timens, ne his studiis propagatis ingenia emollirentur moresque depravarentur, maiorum morem secutus severo atque gravi uteretur genere scribendi, posteriorum temporum rerum scriptores Graecorum historias inspexisse atque imitatos esse mirandum esse non potest. Quibus orationes ad oratoriae artis leges confectas cum insertas esse vidissent, illos iam non dubitasse iure credere posse putamus, etiam suis commentariis inserere orationes easque ad oratoriae artis praecepta conficere⁶⁾. — Velut C. Sallustius Crispus, qui in numero primorum historicorum Romanorum habetur, Thucydidis imitator iure creditur⁷⁾. Inter omnes enim homines doctos constat, illum ex diligenti Graecorum rerum scriptorum oratorumque

¹⁾ Cfr. Tac. dial. c. 45.

²⁾ Quod commemorat Cicero in 'oratoris' l. II., c. 37, 155, Quintilianus in instit. orat. l. X, c. 5, 2.

³⁾ Cfr. Cic. de orat. III., 24, 93.

⁴⁾ Cfr. Gellius, n. a. 15, 11, 2, Cic. de orat. III, 24, 93, Suetonius, de rhet. I. In scholis cum aliorum rhetorum Graecorum τέχνη, tum maxime illa Hermogenis τέχνη, qua auctor librorum rhetoricorum ad Herrenium usus est, tradebantur.

⁵⁾ Optime de hac re scripsit Manso in libris: »Über das rhetorische Gepräge der röm. Literatur.« Vermischte Abhandlungen. p. 41—65.

⁶⁾ Cfr. Jahn'sche Jahrb. vol. XIX. p. 354.

⁷⁾ Velleius Paterculus (II, 36, 2) Sallustium Thucydidis aemulum dixit. Cfr. Quint. X, I, 101, IX, 3, 17. Jacobs, praef. in ed. op. Sall. Berol. 1870, p. 10, Gerlach, C. Sall. Crispi Catil. iug. historiarum rell. vol. I. p. XXV.

studio proprium atque elegans scribendi genus hausisse¹⁾. Quodsi Thucydidem legit, fugere eum non potuit, operi illius magnum conciones interpositas dedisse ornamentum, cum ei artificiosum prae se ferrent dicendi genus et ingeniis moribusque hominum optime essent accomodatae. Iam vero cum inter omnes, qui de Sallustii sermone et arte iudicium fecerunt, constet, orationes, quas libris suis hic scriptor intexuit, ad oratoriae artis leges esse confectas²⁾, ex ea re facile confici cogique putamus, a Thucydidis orationibus forensibus hunc sibi sumpsisse exempla, quae imitaretur. Sed neque Tacitum, summum inter Romanos historicum, in scribendis operibus suum tantum iudicium atque arbitrium secutum esse recentiorum temporum homines eruditi docuerunt³⁾. Gravissimis autem argumentis hunc Thucydidis imitorem exstitisse Fr. Roth effecisse videtur⁴⁾. Deinde Livius quoque libros Thucydidis in manibus habuisse creditur, quia oratio, quae in cap. XXX. libri III. legatos Campanos fecit habentes, proxime ad similitudinem eius accedere videtur, quam in c. XXXII. Thucydidis l. I. legimus⁵⁾.

Auctis autem Romae Graecarum litterarum studiis cum omnes homines eruditi atque potissimum oratores venustatem illarum et elegantiam imitarentur, etiam sermo Latinus deposita asperitate et duritia lenitatem et concinnitatem adeptus est. Itaque postquam Hortensius et Cicero eloquentiam ad fastigium quasi perfectionis et artis perduxerunt atque poetae, velut Vergilius et Horatius, qui omnem artem iudiciumque e litteris Graecis hauserant, linguam latinam molliverunt atque exornaverunt, tunc etiam rerum scriptores, cum iam omnium fere Romanorum vita per artes summopere esset exulta pulchrique iudicium excitatum atque expoliturum, poetico quodam et oratorio colore historias imbuere necesse habuerunt⁶⁾. Qua de causa id nobis videtur factum esse, ut magis orationis pulchritudo, iucunditas, elegantia, venustas quam rerum gravitas desideraretur. Hoc ut comprobemus, haec afferimus. Cicero ipse animo agitavit, universalem rerum Romanarum historiam scribere. In primo enim de legibus libro

¹⁾ Cfr. Bernhardt, l. c. II, p. 663, Jacobs, l. c. p. 9 sq.

²⁾ »Sallusts Reden sind rhetorische Meisterstücke.« Teuffel, l. c. p. 206. »Orationes Sallustii in honorem historiarum leguntur.« Seneca, contr. III, 3. »Sallustium non ut historicum scribunt sed ut oratorem esse legendum.« Gran. Licinianus XXXVI. Cfr. Eussner, Jahns Jahrb. a. 1871, p. 404 sq. Gerlach, l. c. vol. II, p. 209, Ulrici, l. c. p. 125.

³⁾ Cfr. Ulrici, l. c. p. 141, Meierotto, de Taciti fontibus. Berol. 1795. p. 1 sq.

⁴⁾ In commentatione: »Über Thucydides und Tacitus.« Monach. 1812. cfr. p. 22.

⁵⁾ Cfr. quae Weissenborn ad Livii locum adnotavit.

⁶⁾ »Desto entschiedener tritt dagegen der Zusammenhang beider (eloquentiae et historiae) hervor, seit durch Ciceros und seiner Zeitgenossen Bemühung der Geschmack sich geläutert, der feierliche, rednerische Ausdruck sich gebildet, das Ohr an Wohlklang sich gewöhnt hatte. — Die Sprache, zumal die dichterische, die von jetzt an sich neu gestaltet und eine höhere Färbung gewinnt, die vielen, ausgearbeiteten Reden, mit denen Dichter und Geschichtschreiber ihre Werke ausschmücken, die umständlichen Schlachtenbeschreibungen und verzierten Ereignisse einer uralten Zeit, die gewiss nicht historisch sind, die häufigen Charakterschilderungen und Gemälde, denen schwerlich wirkliche Personen entsprechen, — alles verräth, dass man schrieb, nicht damit, was war und geschah, treu und einfach erscheine, sondern damit es gerade so, oder welches dasselbe ist, in dem wirksamsten Lichte erscheinen möge. Das Wahre weicht unvermerkt dem Anziehenden, die unbefangene Darstellung ordnet sich der absichtlichen unter und in die Sprache drang eine Menge rhetorischen Stoffs, obwohl allerdings ohne Verletzung der Gesetze der Schönheit und ohne Beeinträchtigung des gesunden Geschmacks.« Manso, l. c. p. 50 sq.

(c. 2, 5) Atticus illum exhortatur, ut potius historiam, quae iam diu ab eo postuletur, conficiat; nam eo illam tractante effici posse arbitratur, ut Romani in hoc quoque genere nihil Graeciae cedant. Sed iam antea multi de rebus Romanis scripserunt. Illi vero, cum rudi atque incondita voce usi essent, nequaquam Ciceroni digni visi sunt, qui cum Graecis rerum scriptoribus compararentur. Oratorio enim atque artificioso dicendi genere in rebus tradendis utendum esse Cicero sibi persuasit, quippe qui, cum se totum ad imitationem Graecorum contulisset, copiam Platonis, iucunditatem Isocratis effinxisse Quintiliano videretur¹⁾. Postea autem Cornelius Nepos historiam post mortem Ciceronis rudem et inchoatam relictam questus est. Apud Quintilianum vero haec legimus: »historia proxima est poeseos et quodam modo carmen solutum et scribitur ad narrandum, non ad probandum²⁾«. Denique scriptores Romani, cum de Graecis et suis historicis eorumque oratione iudicium facerent, semper eloquentes laudaverunt, eos autem, quorum libri sermone oratorio carerent, vituperaverunt³⁾.

Ad haec omnia autem accedit, quod optimus quisque Romanorum rerum scriptorum, quia rhetorum scholas frequentaverat, dicendi artis peritus fuit. Caesarem Gnipphone doctore usum esse iam antea diximus. Cicero deinde suadente Crasso Plotii scholam adiit. De Sallustii iuvenis studiis nihil quidem traditum est, sed rhetoricae artis praeceptoribus eum usum esse, ex summa eius dicendi arte certissime effici licet. Iam vero Livium Patavii doctorum hominum disciplina esse imbutum, testimonio nobis sunt, quos scripsit, dialogi et praecepta rhetorica, quorum nonnulla Quintilianus adfert⁴⁾. De Cornelii Taciti denique pueritia quamvis nihil comperti habeamus, dubium tamen esse non potest, quin disciplinis instructus sit, quibus illius aetatis pueri imbui consueverint. Verisimile autem est, hunc ab iisdem, quibus Plinius usus est, eloquentiae magistris doctum esse, Quintiliano et Nicete Sacerdote⁵⁾. Praeterea e dialogi capite secundo manifestum esse nobis videtur, Tacitum M. Apri et Iulii Secundi oratorum artem adaequasse⁶⁾. Quae cum ita sint, in liquido prorsus est, omnes hos rerum scriptores in historia conficienda rhetoricam artem spectasse atque usum orationum, in quibus illa liberrime uti possent, cum iam priores historici atque Graecorum dignissimi, quos imitarentur, concionibus libros exornavissent, non modo libentes recepisse sed pro suo quemque ingenio atque iudicio excoluisse.

Sed quaesierit forte aliquis, num quid omnes orationes, quas veteres rerum scriptores operibus inseruerunt, ita habitae sint, ut ab illis referantur, et reapse personae eo tempore et loco locutae sint, quo auctores eas loquentes faciant. De hac autem re, quae maximi sit momenti, nunc nobis quaerendum est. Atque ex Graecis historicis solus Thucydides, qua ratione in effigendis orationibus usus esset, pro-

¹⁾ Vide Quint. inst. or. X, 2, 108; Cfr. Cic. Brut. 75, 262; Plut. Cic. v. 24; Niebuhr. Vorlesungen über röm. Gesch. I, p. 36, Schwegler, Röm. Gesch. I, p. 93 sqq.

²⁾ Inst. orat. X, 1, 31.

³⁾ Vide Cic. Brut. c. 17, c. 75; de leg. I, 2; de orat. II, 12. Quint. inst. or. X, 1, 32, 101, IV, 2, 45, VIII, 1, 3, I, 5, 56. Tac. hist. I, 1, III, 50. Agr. c. X, ann. IV, 24, Plin. ep. II, 1, 11, IV, 15, VI, 16, Ulrici, l. c. p. 112.

⁴⁾ Inst. or. II, 5, 20.

⁵⁾ Cfr. Plin. ep. II, 14, 9, VI, 6, 3, Walter. De Taciti studiis rhetoricis, ratione habita orationum, quae exstant in priore annalium parte. Diss. inaug. Halis Sax. 1873, p. 3 sqq.

⁶⁾ Cfr. Haase, editio ann. Tac. praef. p. VII, Walter, l. c. p. 6 sq.

fessus est. Nam in vicesimo altero primi libri capite se summa orationis vere habitae servata ea homines inducere loquentes aperte declarat, quae quisque de unaquaque re dixisse sibi videatur¹⁾. Praeterea ob eam rem ita se in componendis orationibus versatum esse ostendit, quia, quae homines aut rem gesturi aut gerentes dixerunt, memoria tenere difficile fuit et sibi ipsi et illis, qui illa tradiderunt aut nuntiaverunt. Ex his autem patet, Thucydidem ad summam orationum sibi traditam spectasse et quaedam, quae homines dicere potuisse viderentur, addidisse²⁾. Ex iis autem, qui ante Thucydidem historias scripserunt, et *λογογράφους*, qui dicuntur, effinxisse orationes, si quidem iis usi sunt, manifestum est, quia magis ad voluptatem legentium promovendam quam ad vera prodenda eos commentatos esse atque falsa cum veris miscuisse antiquitus traditum est, et Herodotum commenticiis orationibus Musas exornavisse inter omnes doctos constat³⁾. Unum vero idque praecipuum de sermonum Herodoteorum origine atque natura adicimus, plurimos fictos esse, ut quos scriptor neque audivisset neque ab aliis relatas aut traditas consignavisset⁴⁾. Tum qui post Thucydidis aetatem historiae scribendae operam dederunt, leges, quas hic in conficiendis orationibus secutus est, neglexerunt, quin etiam, cum minus veritatis studium iis inesset, id solum egerunt, ut orationibus ad oratoriae artis praecepta elaboratis splendorem et iucunditatem scriptis adderent. Velut Ephorus, Theopompus, alii ad ostendendam scribendi artem orationibus usi sunt, atque ita fere homines fecerunt loquentes, ut in rhetorum scholis disputare viderentur⁵⁾.

Quamvis autem omnes fere Graeci rerum scriptores summa cum licentia orationibus iisque excogitatis usi essent, unus tamen eas fastidivit Polybius. Hic enim cum rebus narrandis magis incumberet, maxima cum diligentia omnes fontes et documenta examinavit proposito sibi consilio ostendendi, quomodo factum esset, ut Romani omnes populos, qui circum mare medium essent, sibi subicerent. Quod ut adsequeretur, ex ipsis rebus gestis argumenta documentaque quaerere et haurire necesse habuit. Itaque neque splendido aut eleganti scribendi genere usus est neque multas orationes sermonis directi rerum narrationi interposuit⁶⁾. De orationum inserendarum ratione autem haec fere statuit: aptas eas esse atque personis accomadatas oportere, utque, quae de rebus apte dici possint, cognoscantur, primum tempus esse spectandum, tum animorum motus, studia, consilia eorum, qui res ipsas gerant, denique orationum vere habitaram rationem ducendam esse atque causarum, quibus factum sit, ut, qui loquantur, dicendo aut proficiant aut operam perdant, postremo eum esse finem orationum, ut legentes historias animis quodam modo effingant res gestas atque velut oculis

¹⁾ Cfr. quae ad illum locum Poppo-Stahl et Classen adnotaverunt.

²⁾ Cfr. Thom. Fellner, *Forschung und Darstellungsweise des Thukydides gezeigt an einer Kritik des VIII. Buches*. Vindob. 1880, p. 40, Auffenberg, l. c. p. 18, F. G. Zangenreuter, *Num orationes Thucydideae vere habitae sint*, etc. Celle. 1873.

³⁾ »Die Behauptung, Herodot habe keine ersonnenen Reden, ist durchaus unbegründet. Eigentliche Reden hat er freilich nicht, aber Reden in Gesprächsform, und diese sind alle so ersonnen, dass sie alle seine Natur zeigen und ohne unterscheidenden Charakter sind.« Fr. v. Raumer. *Antiquarische Briefe*. Lips. 1851, ep. VI. Cfr. Ulrici, l. c. p. 38.

⁴⁾ Cfr. Hohegger, l. c. p. 7.

⁵⁾ Cfr. Quint. inst. or. X, 1, 74, Cic. de or. 2, 13, 47, Polybius, 12, 15.

⁶⁾ Cfr. Ulrici, l. c. p. 61.

cernere possint. Quamquam vero laude dignus nobis videtur esse Polybius, quod ab ea via, quam priores summa cum libertate ingressi sunt, declinavit, tamen illam rectam rationem secutus non est, qua Thucydides, historiae scribendae artis princeps et legislator, usus est. Similia autem Polybio de componendis concionibus praecepta statuerunt Lucianus et Dionysius Halicarnassensis¹⁾. Sed hoc quoque, quod adiungamus, nobis videtur dignum esse, quod solus Cratippus, qui, Thucydidis fere aequalis, quae ab illo praetermissae sunt, supplevit eiusque historiam continuavit, usum orationum in historiis vituperavit et castigavit. Hunc enim Dionysius Halic. in c. XVI. de Thuc. iud. libri tradit censuisse, Thucydidis *δημηγορίας καὶ τὰς ἄλλας ῥητορείας* (i. e. operis partes ad leges oratorias compositas) οὐ μόνον ταῖς πράξεσιν ἐμποδῶν γεγενῆσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀκούουσιν ὀχληρὰς εἶναι, atque iudicasse, Thucydidem τοῦτό γέ τοι συνέντα ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς ἱστορίας (l. VIII.) μηδεμίαν τάξαι ῥητορείαν, πολλῶν μὲν κατὰ τὴν Ἰωρίαν γενομένων, πολλῶν δ' ἐν Ἀθήναις, ὅσα διὰ λόγων καὶ δημηγοριῶν ἐπράχθη²⁾. Verum cum operis Cratippi ne reliquiae quidem supersint, accurate definiiri aut statui non potest, quomodo hic correxerit, quod in Thucydidis oratione vituperavit, quaque ipse historiae scribendae ratione usus sit.

Apud Romanos autem nemo rerum scriptor uno Trogo Pompeio excepto de concionibus rerum narrationi insertis iudicium fecit. Hunc Iustinus, qui Pompei historiarum Philippicarum epitomator exstitit, in Livio et Sallustio reprehendisse tradit³⁾, quod conciones directas pro oratione sua operibus inserendo historiae modum excesserint, atque, ne id sibi ipsi contingeret, solas orationes obliquo sermone compositas libris inseruisse⁴⁾. Verum igitur Trog. Pompeius in rebus scribendis maxime spectandum atque ob eam rem directarum orationum usum deponendum esse putavit, id sibi persuasum habens, oratoriam artem ab historia arcendam esse. At nobis dubium esse videtur, minusne obliquis orationibus usus rerum fidem laeserit Trog. Pompeius quam qui directas inseruerint, quin immo nemini illius sententiam probabilem videri arbitramur. Neque enim indirectis orationibus, quas ipse mente excogitavit, scriptor libris fidem augere potest, quin etiam veri studium simulare videtur. Iam vero abiecto usu orationum directarum id nunquam efficit auctor, ut, quod veteres voluerunt, legentium animos varietate et arte sermonis delectet. Reliqui autem Romanorum historici et orationibus usi sunt, quin dicerent, quid veri, quid falsi in iis inesset,

¹⁾ Lucianus in libro: »quomodo historiaa scribend sit« c. 58 haec scripsit: Ἦν δέ που καὶ λόγους ἐροῦντά τινα δεῖσθαι εἰσάγειν, μάλιστα μὲν εἰκότα τῷ προσώπῳ καὶ τῷ πράγματι οἰκεία λεγέσθω, ἔπειτα ὡς σαφέστατα καὶ ταῦτα, πλὴν ἐφεῖται σοὶ ποτε καὶ ῥητορεῦσαι καὶ ἐπιδεῖξαι τὴν τῶν λόγων δεινότητα. Dionysius autem in c. XXXVI. libri de Thucyd. iud. λόγους dicit necesse esse τοῖς προσώποις πρέποντας καὶ τοῖς πράγμασι οἰκείους μήτε λείποντας τοῦ μετρίου μήτε ὑπεραίροντας. Idem de hac re sensit Quintilianus, qui in X. inst. or. libro (c. 1, 101) haec dixit: »Nec dedignetur sibi Herodotus aequari Titum Livium, cum in narrando mirae iucunditatis clarissimique candoris, tum in concionibus supra quam enarrari potest eloquentem: ita quae dicuntur, omnia cum rebus tum personis accomodata sunt.

²⁾ Cfr. A. Schäfer, l. c. p. 31, Müller, fragm. hist. graec. II, 75.

³⁾ Inst. 28, 3, 7.

⁴⁾ Plura de hac re scripsit Seebek in l. parte libelli: »De orationibus Taciti libris insertis.« Celle, 1880, p. 13 sq.

et plerasque, quae neque unquam habitae sunt neque haberi potuisse patet, effinxerunt summaque arte, ut eloquentiae quasi specimen darent, expoliverunt.

Cuius autem rei facultatem et Romani et Graeci scriptoribus fecisse videntur, neque in fictis aut commenticiis orationibus offendisse¹⁾, si quidem ad hominum ingenium et mores rerumque naturam accomodatae essent²⁾. Qua re contigit, ut etiam ii, qui suae ipsorum aetatis res gestas scripserunt, orationes vere habitas, quas aut ipsi audivissent, aut ab aequalibus exquisivissent, aut consignatas in manibus habuissent, non integras libris insererent sed ita inversas et immutatas, ut dicendi generis concinnitas non turbata videretur. Cum enim in scribendo maxime studerent arti, in id incumbabant, ut omnes librorum partes aequalem et congruentem orationem haberent. Hanc autem non habuissent, si orationes, quae pro singulorum hominum ingenio dicendique facultate variam prae se ferrent formam variumque sermonem, integrae interpositae essent. Nobis equidem, cum historici recentes acriora historiae scribendae sequantur praecepta, idque munus rerum scriptoris esse censeamus, ut quae in rebus traditis et acceptis vera sint, exquirat exquisitaque posteris tradat, ille usus orationum et fictarum et inversarum a veritatis studio alienus esse videtur. Quare veterum historiae a quibusdam non immerito fabularum Milesiarum similes dictae sunt³⁾. Sed quamvis concedamus, orationibus illis laedi fidem, atque veteres rerum scriptores nimis eloquentiae studuisse, tamen his id non vertimus vitio, praesertim cum nihil intersit, utrum ea, quae de hominum moribus rebusque senserint, ex orationibus insertis cognoscamus, an ex iudiciis, quae in rerum ipsarum narratione simpliciter exponant.

¹⁾ Ceterum ab eo abhoruisse veteres, ne quis rerum scriptor ea faceret homines dicentes, quae non dixisse eos manifestum esset, hoc est nobis testimonium. Herodotus in LXXX sqq. libri III. cc. tres Persas, primum de liberae civitatis forma, alterum de paucorum imperio, tertium de regia dominatione disputantes fecit. At iam aequales patri historiae, quem quasdam operis partes diebus festis declamasse antiquitus traditum est, fidem non habuerunt, cum, ut Herodotus ipse (III, 80) dicit, sibi persuasissent, homines Persas de illis civitatum formis, quae nullo unquam tempore in oriente moris fuissent, ea dicere non potuisse, quae loquentes scriptor fecisset. Quam ob rem in c. XLIII. l. III. Herodotus haec scripsisse videtur: Ἐνταῦθα μέγιστον θῶμα ἔρέω τοῖσι μὴ ἀποδεχομένοισι Ἑλλήνων Περσέων τοῖς ἐπτὰ Ὅτάνεα γνώμην ἀποδείξασθαι ὥς χρέον εἶη δημοκρατέεσθαι Πέρσας, τοὺς γὰρ τυράννους τῶν Ἰώνων καταπαύσας πάντας ὁ Μαρδόνιος δημοκρατίας κατίστα κατὰ τὰς πόλεις.

²⁾ Ulrici, expositis causis, quibus permoti veteres historici orationibus usi essent, haec addidit (l. c. p. 327): »Daher hielten sie (veteres) das für keine Verletzung der Treue, Reden auch da, wo ihnen keine Überlieferung zu Grunde lag, einzuflechten, und dem Charakter und Geist der handelnden Personen entsprechend, nach Lage der Verhältnisse und Umstände zu erdichten. Cfr. Wachsmuth, Entwurf einer Theorie der Geschichte. Halis. 1820, p. 135, »De veterum scriptorum Graecorum, levitate quadam a peculiari rerum gestarum ratione accurate definienda aberrante«. Lips. 1825, p. 13 sq.

³⁾ »Geschichte und Roman werden von vielen Geschichtschreibern alter und neuer Zeit thatsächlich verwechselt und theoretisch kann sie Quintilian so wenig unterscheiden, dass er (inst. or. X, 1. 31) sagt: »historia est proxima poeseos et quodam modo solutum carmen et scribitur ad narrandum, non ad probandam«. Teuffel, l. c. §. 29, n. 2. — »Man bedenkt nicht immer, dass die historische Kunst der Alten besonders der Römer in der Mischung des objectiven Thatbestandes mit kleinen subjectiven Zuthaten stark war und sie durch Wort, Blick und Mienenspiel das Interesse zu erhöhen suchten: ein anerkannter Meister der Praxis und Theorie hat daran treffend in seinen Essay über Macchiavelli erinnert. Macaulay bezeichnet sogar die Geschichtswerke des classischen Alterthums als Romane, die im Factischen begründet sind«. Bernhardt, l. c. p. II. §. 109, n. 109.

II.

SCHULNACHRICHTEN.

I. Personalstand des Lehrkörpers und Lehrfächervertheilung.

a) Bewegung im Lehrkörper.

Der Probecandidat und Cistercienser-Ordenspriester Dr. **Valentin Schmidt** verließ mit Ende des Schuljahres 1894 die Anstalt und erhielt mit h. L.-S.-R.-Erlass vom 26. August 1894 die Bewilligung, im Falle seiner weiteren Verwendung im Lehramte seine Probepraxis als Supplent zu beendigen.

Der Supplent Dr. **Karl Schwertassek** starb am 2. Feber 1895.

Der Probecandidat Dr. **Valentin Schmidt** setzte die Probepraxis vom 17. April 1895 ab fort und erhielt hiezu die Genehmigung mit hohem Erlass vom 22. April 1895, Z. 14977 L.-S.-R.

b) Beurlaubungen.

Der Director Dr. **M. Koch** wurde während der Hauptferien l. h. Erl. v. 6. Juli 1894 L.-S.-R. Z. 20464 auf die Dauer von 6 Wochen beurlaubt.

Name und Charakter	Geistlich weltlich	Lehrgegenstand	Schulklasse	Zahl der wöchl. Stunden	Anmerkung
Dr. Matth. Koch, k. k. Director.	weltlich	Mathematik	IIIb.	3	Director-Stellvertreter der k. k. Prüfungs-Commission für allg. Volks- u. Bürgerschulen; Director der Privat-Lehrerinnen-Bildungsanstalt, Mitglied der Bezirks- und der Gemeinde-Vertretung.
Dr. Josef Kubišta, k. k. Professor. VIII. Rangscasse.	weltlich	Gesch. u. Geographie Phil. Propädeutik Böhm. Sprache	IV., V., VII. VIII. I. Sem. IV.-VIII. II. Sem. III.-VIII.	18	Custos der Lehrerbibliothek. Ordinarius der VII. Cl.
Franz Kocian, k. k. Professor. VIII. Rangscasse.	weltlich	Latein Deutsch Geographie Böhm. Sprache	II. Sem. Ia. IV., VI. I. Sem. Ia., Ib. Ia. u. b.	I. Sem. 14 II. S. 16	Mitglied des Gemeinde-Ausschusses, Director der höh. Mädchenschule, Custos der Schülerbibliothek. Ordinarius der Ia. Cl.
Dr. Stephan Zach, k. k. Professor. Besitzer des gold. Verdienstkreuzes mit der Krone.	Cistercienserordenspriester des Stiftes Hohenfurt. Ephor.	Mathematik Physik	IIIa., VI., VII., VIII. VII., VIII.	17	Ordinarius der VI. Cl., Custos des phys. Cabinets. Exhortator für die unteren Classen. Bischöflicher Notar.
Dr. Adrian Hatle, k. k. Professor. VIII. Rangscasse.	Prämonstratordenspriester des Stiftes Strahov.	Naturlehre Naturgeschichte Mathematik Phil. Propädeutik	IIIa., IIIb., IV. I. Sem. VI. II., IV. II. Sem. VII.	17	Custos des Naturalien-Cabinets und des botanischen Gartens.
Dr. Franz Placek, k. k. Professor. VIII. Rangscasse.	weltlich	Latein Deutsch Griechisch	II. II. VIII.	17	Ordinarius der II. Classe.
Wenzel Eymer, k. k. Professor.	weltlich	Latein Griechisch	VI., VII. V.	16	Custos des archäol. Museums und der Münzensammlung.
Jakob Mayer, k. k. Professor.	weltlich	Latein Griechisch Böhm. Sprache	IV. IV., VII. II.	16	Ordinarius der IV. Classe.

Name und Charakter	Geistlich weltlich	Lehrgegenstand	Schulklasse	Zahl der wöchl. Stunden	Anmerkung
Dr. W. Ladenbauer, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Geographie und Geschichte	II., IIIa., IIIb. VI., VIII. II. Sem. Ia., Ib.	17	Custos des historisch-geogra- phischen Cabinets. Bischöf- licher Notar. Ordinarius der VIII. Classe.
Adolf Süssner, k. k. Professor.	weltlich	Latein Griechisch	IIIb., V. IIIb.	17	Ordinarius der IIIb. Classe.
Marian Holba, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Latein Griechisch	IIIa., VIII. IIIa.	16	Ordinarius der IIIa. Classe.
Othmar Wohl, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Katholische Religionslehre	I.—VIII.	17	Exhortator für die oberen Classen.
R. Schmidtmayer, k. k. Professor.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Latein Deutsch Griechisch	Ib. Ib. VI.	17	Ordinarius der Ib. Classe.
Rudolf Piffel, k. k. wirklicher Lehrer.	weltlich	Deutsch	IIIa., IIIb., V., VII. VIII. II. Sem. Ia.	I.Sem. 15 II.Sm. 16	Nebenlehrer der Kalligraphie.
Richard Přerovsky, Supplent.	weltlich	Naturgeschichte Mathematik	Ia., Ib., V., II. Sem. VI. Ia., Ib., V.	16	Ordinarius der V. Classe.
Dr. K. Schwertassek,*) Supplent.	weltlich	I.Sem. { Deutsch Latein Propäd. Böhmisch	Ia. Ia. VII. III.	16	—
Dr. Val. Schmidt.	Cistercienser- ordenspriester des Stiftes Hohenfurt	Geographie Geschichte	IIIa. u. b. IV.	7	Seit 17. April 1895 behufs Beendigung des Probejahres.
Adam Wunder, isr. Religionslehrer.	Kreisrabbiner	Mosaische Religionslehre	I. bis VIII. in 4 Abtheil.	8	—
Siegmund Hudler, k. k. Realschulprofessor.	weltlich	Stenographie	IV. bis VIII. in 2 Abtheil.	4	—
Albert Hansel, Realschulsupplent.	weltlich	Zeichnen	I. bis VIII. in 3 Abtheil.	6	—
Ferdinand Straube, k. k. Übungs- und Turnlehrer.	weltlich	Turnen	I. bis VIII. in 3 Abtheil.	6	Leiter der Jugendspiele.
Johann Sauer, k. k. Übungslehrer a. d. k. k. L.-B.-A.	weltlich	Gesang	III. Abtheilung	2	—
Johann Seidl, k. k. Musiklehrer a. d. k. k. L.-B.-A.	weltlich	Gesang	I., II. Abtheil.	4	—
Ludwig Fleischner, Lehrer a. d. Handelsschule.	weltlich	Französische Sprache	II. Abtheilung	3	—

Schuldiener: **Josef Spielvogel.**

*) Gestorben 2. Feber 1895. Mangels einer Lehrkraft wurden im 2. Sem. contrahiert: Ia. und Ib. in Geographie und Naturgeschichte, IIIa. und IIIb. in Deutsch, Geographie und Geschichte und III. und IV. in Böhmisch.

II. Lehrverfassung*).

Die Lehrverfassung entspricht ganz dem Gymnasiallehrplane; es wird deshalb hier nur die absolvierte Lectüre angeführt.

III. Classe. **Latein.** Auswahl aus Cornelius Nepos u. aus Curtius Rufus.

IV. Classe. **Latein.** Julius Caesar, Comm. de bello Gallico I. II. IV. VI. — Ovidii carm. sel. (Auswahl).

V. Classe. **Latein.** Livius I. und XXI. — Ovidii carm. sel. Fasti: 5, 8, 9, 11, 13, 20, 26, 36; Metam.: 6, 12, 16, 19, 26, 28, 31; Trist.: 2.

Griechisch. Xenophon, Chrestom. Anab. I—VI. Mem. I. und III. — Hom. Iliadis epit. I. und III.

VI. Classe. **Latein.** Sallustii bell. Jug. — Caes. de bello civ. I. — Cicero. Catil. I. — Vergilii Aen. I. Georg. et Eclog. delect.

Griechisch. Hom. Iliad. VI., VII., XVI., XVII., XVIII., XXII. — Herodoti lib. VIII.

VII. Classe. **Latein.** Cicero: Pro Milone. — Pro Archia p. — De officiis. — Vergilii Aen. II., V., VI. u. VIII., Partien aus XI. u. XII.

Griechisch. Demosth. Olynth. I. II. III. und Rede vom Frieden — Hom. Odys. (Auswahl im Ausmasse von 6 Büchern.)

*) Anmerkung: Privatlectüre wurde betrieben von nachfolgenden Schülern:

a) Aus Latein:

VI. Classe:

Beránek Joh.: Sallust, bellum Cat.; Cic. or. in Cat. II. — Fidler Adalb.: Caesar, de bell. civ. I. cap. 1—42. — Kubišta Boh.: Caesar, de bell. civ. I. cap. 1—42. — Lampl K.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II.; Perin von Alf.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Petersilka K.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. Sallust, bell. Cat. — Pitterhof Alf.: Caesar de bell. civ. I. c. 1—42. — Pražak Josef: Livius, lib. XXIII. — Radok Hugo: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Riebl Ig.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Roller Ferd.: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Schinko Ant.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II u. III. — Schreiner Aug.: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Schwarzbauer Engelb.: Caesar, de bell. civ. I. cap. 1—42; Sallust, bell. Cat.; Cic. or. in Cat. II. — Tibitz Joh.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Vitek Jos.: Caesar, de bell. civ. I.; Sallust bell. Cat.; Cic. or. in Cat. II. — Vogl Konrad: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Wagner Heinr.: Caesar, de bell. civ. lib. I. — Weiss Al.: Caesar, de bell. civ. lib. I.; Cic. or. in Cat. II. — Wittmann Jos.: Caesar, de bell. civ. I. I.; Cic. or. in Cat. II. — Wlček Franz: Caesar, de bell. civ. I. I.; Cic. or. in Cat. II. — Želisko Joh.: Caesar, de bell. civ. lib. I. W. Fymer.

VII. Classe:

Arnstein Hugo: Vergil, Aeneis, lib. V. — Bayer Heinr.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Budlovsky J.; Cic. or. in Cat. II. — Grünberger Victor: Vergil, Aen. lib. IV. u. V.; Cic. or. in Cat. II. — Hochreiter Jos.: Cic. de imp. Cn. Pompei. — Holý Joh.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Kaufmann Hugo: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. Laelius. — Kocian Fr.: Vergil, Aeneis lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Koppensteiner Joh.: Vergil, Aeneis lib. V. — Korczek Fr.: Vergil Aen. lib. IV. u. V.; Tacitus, Agricola. — Kuchinka O.: Vergil Aen. lib. V. — Laitl Fr.: Cic. de imp. Cn. Pomp. — Löwy Rob.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. or. in Cat. II. — Machon Otto: Vergil, Aen. lib. V. — Mathe Ferd.: Cicero, de imp. Cn. Pomp. — Neubauer Jak.: Vergil Aen. I. IV. u. V.; Caesar de bell. civ. I. — Roubíček Ernst: Cic. de imp. Cn. Pomp.; Vergil, Aen. lib. V. — Sachs Arnold: Cic. de imp. Pompei. — Schneider Rob.: Vergil, Aen. lib. V. — Schwarz Jul.: Vergil, Aen. lib.

VIII. Classe. **Latein.** Tacit. Germania 1—27. — Annales I. I. u. II. — Horat. (Ausw.)
Griechisch. Plato: Apol., Kriton und Eutyphron. — Sophokles:
 Aias. — Hom. Odyss. II. Theil. (Auswahl.)

Mosaische Religion. (Lehrer Adam Wunder, Kreisrabbiner.) Der mosaische Religions-
 unterricht wurde an die israel. Schüler des k. k. deutschen Staatsgymnasiums
 in Verbindung mit den israel. Schülern der k. k. deutschen Staatsrealschule in
 4 Abtheilungen zu zwei Stunden wöchentlich nach dem mit hohem U.-M.-Erl.
 vom 20. September 1875 Z. 14.258 vorgezeichneten Lehrplane ertheilt. — An
 jedem Samstage während des Schuljahres wurde für sämtliche israel. Schüler
 der hiesigen beiden Staatsmittelschulen eine Exhorte abgehalten. — Jahres-
 remuneration 400 fl. ö. W.

IV.; Cic. Laelius; Tacitus, Agricola. — Sellner Al.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. Lae-
 lius. — Sperl Ant.: Vergil, Aen. lib. V.; Cic. Laelius. — Teichl K.: Vergil, Aen.
 lib. IV.; Cic. in Cat. II. — Traxler Joh.: Vergil Aen. I. V.; Cic. de imp. Cn.
 Pomp. u. Laelius; Tacitus, Agricola. — Weninger Ant.: Cic. de imp. Cn. Pompei.
 — Zach Fr.: Vergil, Aen. I. V.; Cic. de imp. Cn. Pomp. — Zahradnik K.: Cic. de
 imp. Cn. Pompei. — Zuleger K.: Caesar de bell. civ.; Vergil Aen. lib. V. *W. Fymer.*

VIII. Classe:

Böhm Johann: Liv. I. XXIII. — Böhm Richard: Cic. Cat. II. Horat. Epod. 1. 3. 4. 5.
 — Jesser: Horat. Epod. I. Sat. I, 9. — Kohn: Verg. Aen. IV. Cic. Cat. II., Horat.
 Sat. I, 7. 8. Epist. I., 8. 9. — Ulrich: Tacit. Agricola. — Gudera: Cic. Cat. II.,
 Horat. Epod. 1. Epist. I, 10. 11. Sat. I., 9. — Lang: Cic. Cat. II., Sat. I., 8. 9. —
 Guha: Cic. Cat. II., Verg. Aen. III. — Stehr: Cic. p. Milone. — Czastka: Cic. Cat.
 II., Horat. Epod. 1., Epist. I., 10. 11. — Taliř: Sallust. Catilina, Verg. Aen. III.,
 Cic. Cato m., Liv. XXII. — Mathe: Horat. Epist. I., 8. 10. 11. 16. — Kron: Cic. p.
 Milone, Liv. XXI. — Andraschko: Horat. Epod. 7, 16. Sat. I. 1. 6. Robitscher: Cic.
 pro Murena. — Geissler: Cic. Cat. II., Liv. XXIII. *M. Holba.*

b) **Aus Griechisch:**

VI. Classe.

Beranek: Xen. Kyrup. IX., Anab. IX., Memorab. IV. — Fidler: Xen. Kyrup. III.,
 IV. — Kubiřta: Xen. Kyrup. I., Anab. IV. — Perin: Xen. Kyrup. III., IV., V. —
 Petersilka: Xen. Kyrup. III., IV., XIII., XIV., Anab. IV., Memorab. II., IV. — Pitterhof:
 Xen. Kyrup. III. — Prařak: Xen. Kyrup. III., IV., V., IX., XIII. Anab. IV. — Radok:
 Xen. Kyrup. III. — Riebl: Xen. Kyrup. III., IV., V., VII., IX. — Roller: Xen. Kyrup.
 III., IX. — Schinko: Xen. Kyrup. V., XIII. — Schreiner: Xen. Kyrup. III., V. —
 Schwarzbauer: Xen. Kyrup. IV., XIII., Memorab. IV. — Tibitzl: Xen. Kyrup. III.,
 IV. — Tichy: Xen. Kyrup. III., IV., V. — Vitek: Xen. Kyrup. V., VII. — Vogl:
 Xen. Kyrup. IX., Anab. IX., Memorab. IV. — Wagner: Xen. Kyrup. III., IV., XIII. —
 Weiss: Xen. Kyrup. III., IV., V., XIII. Wittmann: Xen. Kyrup. III., IV., IX., Anab.
 IV., Memorab. IV., V. — Wlček: Xen. Kyrup. III., IV., V., VII., IX. — Wotzel:
 Xen. Kyrup. IV., XIII. — Želisko: Xen. Kyrup. III., IV. *R. Schmidtmayer.*

VII. Classe:

Alle Schüler (mit Ausnahme von Sachs und Kocian): Homer: Odyssee I—IV
 Kaufmann, Sellner: Demosthenes, II. philippische Rede. — Schwarz, Sperl, Traxler:
 Demosth. III. philipp. Rede. — Kocian: Homer: Odyssee XXII. — Budlowsky, Grün-
 berger: Homer, Ilias III, IV. — Neubauer: Herodot VIII, Xenophon: Memorab.: Ver-
 theidigungsrede des Socrates. — Machon: Homer, Ilias II., IX. *J. Mayer.*

VIII. Classe.

Kohn Gustav: Hom. II. II., VII. Hom. Od. II., III. Demosth. II. Phil. Sophocles
 Antig. — Meissl Theodor: Plato Menon. — Robitscher Eduard: Plato Protag. —
 Taliř Emil: Xenoph. Memor. II. *Dr. F. Placek.*

III. Lehrbücher,

welche im Schuljahre 1895/6 in Verwendung kommen:

Gegenstand	Classe	Verfasser und Titel der Bücher
Religion.	I. II. III. IV. V. VI. VII.	Dr. J. Leinkauf , Kath. Glaubens- und Sittenlehre. 11. Aufl. Mach Franz , Liturgik. 2. Aufl. » Geschichte der Offenbarung des alten Bundes. 2. Aufl. » » » » neuen » 2. Aufl.
	VIII.	Wappler , Lehrbuch der kath. Religion f. d. oberen Classen. 1. Th. 8. Aufl. — 2. Th., 7. Aufl. — 3. Th., 6. Aufl. Mach Franz , Kirchengeschichte. 3. Aufl.
Latein.	I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. III. IV. IV. V. V. VI.	Scheindler , Lat. Schulgrammatik. 2. Aufl. u. lat. Übungsbuch. I. Th., 2. Aufl., II. Th., 2. Aufl., III. u. IV. Th., 1. Aufl. Scheindler , Lat. Schulgrammatik. 1. Aufl. Schmidt K. , Lat. Schulgrammatik. 7. Aufl. Memorab Alex. Mag. ed Gehlen und K. Schmidt . 6. Aufl. C. Jul. Caesar de bello Gallico ed. Prammer . 4. Aufl. Ovidii carmin. sel. ed. Gehlen und K. Schmidt . 4. Aufl. Livius ed. Zingerle , lib I. u. XXI., 3. Aufl. Sallust: Jugurtha ed. Linker-Klimscha C. Jul. Caes. de bello civ. ed. Hoffmann . Cicero Catil. I. ed. Nohl , 2. Aufl. Vergilius ed. Hoffmann . 3. Aufl.
	VII. VIII. V.—VIII.	Cicero: De imp. Civ. Pompei und pro Ligario et rege Deictaro ed. Nohl . 2. Aufl. Laelius de amicitia ed. Schiche . Vergil. ed. Hoffmann . 3. Aufl. Tacitus: Germania und Annales ed. Müller . — Horatius ed. Keller & Häussner . 2. Aufl. Süpfle-Rappold Aufgaben zu lat. Stilübungen. 2. Th., 22. u. 3. Th. 11. Aufl.
Griechisch.	III.—VIII. III.—VIII. V. VI. V. VI. VI. VII. VII. VIII. VIII.	Curtius-Hartel , Griech. Grammatik III., 22. Aufl. IV.—VIII., 19. Aufl. Schenkl , Griechisches Elementarbuch. III. Cl., 16. Aufl., IV., 15. Aufl., V.—VIII., 14. Aufl. Schenkl , Chrestomathie aus Xenophon, 10. Aufl. Homeri Ilias ed. Scheindler . V. Cl. I. 5. Aufl., VI. Cl. I. 5. Aufl., II. 3. Aufl. Herodot ed Lauczicky . 2. Aufl. Demosthenes I., II., III. Olynth. Rede vom Frieden ed. Wotke . 3. Aufl. Homer: Odyss. ed. Pauly-Wotke . I. 8. Aufl., II. 5. Aufl. Plato: Apol. Phaidon ed. Christ , Laches ed. Krá! ; Sophocles: Aias ed. Schubert . 2. Aufl.
Deutsch.	I.—VIII. I.—VIII. VII. VIII.	Willomitzer : Deutsche Grammatik, I. u. II. Cl. 6., III.—VI. Cl. 5. u. VII. u. VIII. 4. Aufl. Lampel : Deutsches Lesebuch, die neuesten Aufl. Goethe : Iphigenie auf Tauris. — Fr. Schiller : Die Braut von Messina, ed. Gräser . Goethe : Hermann und Dorothea. — Lessings Laokoon. ed. Gräser .
Geographie.	I.—III. IV. VIII. I.—VIII.	Kozenn-Jarz : Leitf. der Geographie. I. Cl. 1. Th. II. u. III. Cl. 2. Th. 10. Aufl. Mayer : Vaterlandskunde f. d. IV. Cl. 3. Aufl. Hannak : Österr. Vaterlandskunde. Oberstufe. 10. Aufl. Kozenn : Schulatlas, 2. Ausgabe, I.—III. Cl. 36. Aufl. IV.—VI. Cl. 35. Aufl. VII.—VIII. Cl. 34.—36. Aufl.
Geschichte.	II.—IV. V.—VII. II.—VIII.	Gindely : Geschichte für Untergymnasien. 1. 2. 3. Th., 10. 11. 9. Aufl. Gindely : Geschichte für Obergymnasien. 1. 2. 3. Th., 8. 7. 8. Aufl. Putzger : Histor. Schulatlas. 16. 14. 11. Aufl.

Gegenstand	Classe	Verfasser und Titel der Bücher.
Mathematik.	I.—VIII. I.—VIII. V.—VIII. VI.—VIII.	Močnik : Arithmetik für untere und obere Classen, neueste Aufl. Močnik : Geometrie für untere und obere Classen, neueste Aufl. Wallentin Fr. Methodisch geordnete Aufgabensammlung für die oberen Classen der Mittelschulen. Schlömilch : Logarithmen.
Naturgeschichte.	I. II. III. V. VI.	Pokorny : Illustr. Naturgeschichte, Thierreich. 23. Aufl. Pflanzenreich. 20. Aufl. Pokorny : Illustr. Naturgeschichte, Thierreich (23.); Pflanzenreich 19. Aufl. Pokorny : Illustr. Naturgeschichte. Mineralreich. 18. Aufl. Hochstetter und Bisching : Leitfaden der Mineralogie. 10. Aufl. Pokorny-Rosicky : Botanik, 2. Aufl. Woldrich : Zoologie, 7. Aufl.
Physik.	III. IV. VII. VIII.	Höfler - Maiss : Naturlehre für untere Classen der Mittelschulen. 1. Aufl. Handl : Lehrbuch der Physik. 5., bezhw. 4. Aufl.
Propädeutik.	VII. VIII.	Behacker : Logik, 2. Aufl. Drbal : Psychologie, 5. Aufl.
Böhmisch.	I. II. III.—VIII. III.—VIII. VII.—VIII.	Ritschl-Rypl : Method. Elementarbuch. Masařik : Grammatik, 5. Aufl. Tieftrunk : Lesebuch 1. Th. 6. Aufl., 2. Th., 4. Aufl. Jireček : Anthologie 3. Th., 5. Aufl.
Französisch.	V.—VIII.	Filek v. Wittinghausen : Französische Schulgrammatik, 5. Aufl.
Stenographie.	V.—VIII.	Kühnelt A. : Lehrbuch der deutschen Stenographie, 6. Aufl. Engelhart : Lesebuch, 3. Aufl.
Mosaische Religion.	I.—IV. V.—VIII.	Wolf : Religions- und Sittenlehre, 7. Aufl. Wolf : Geschichte Israels. 1.—4. Heft, 12. 11. 9. 9. Aufl. Kayserling : Die fünf Bücher Mosis (Schulausgabe). Phillipson : Lehrbuch für die oberen Classen. Weiss : Lehrbuch der jüd. Religionsgeschichte für die höheren Classen der Mittelschulen. 1. Theil 1894. Das Buch »Samuel«, hebr. Text.

IV. Themen

zu den deutschen Aufsätzen in den vier oberen Classen.

Fünfte Classe.

(Die mit * bezeichneten Aufsätze sind Schularbeiten.)

1. *Die Macht des Gewissens.
2. Wer ist unser Freund?
3. *Welche Bande knüpfen uns an das Vaterland?
4. Das Wesen der Ballade ist an einigen Gedichten dieser Gattung nachzuweisen.
5. *Noth entwickelt Kraft.
6. Der Grundgedanke in Chamissos Parabel »Die Kreuzschau«.
7. *Wie steigert sich das Unglück des Schiffbrüchigen auf ‚Salas y Gomez‘?

8. Charakteristik der Frau Tamm in Voßens Idylle »Der siebenzigste Geburtstag«.
9. *Zunge und Schwert.
10. Der germanische Frühlingsmythus in Sage und Märchen.
11. Heidnisch-volksthümliche Züge im Nibelungenlied.
12. *Erzherzog Albrecht als Soldat und Menschenfreund.
13. Achilles und Siegfried.
14. *Betrachtungen über das Samenkorn.
15. ,Viribus unitis!‘ (Chrie.)
16. *Es stürzt den Sieger oft sein eigenes Glück.
17. Hoffnung und Erinnerung.
18. *,Wem Gott will rechte Gunst erweisen,
Den schickt er in die weite Welt‘.

R. Ziffel.

Sechste Classe.

1. Abweichungen der nordischen Nibelungensage von der deutschen.
2. *Das Lob Österreichs in dem Gedichte: »Mein Vaterland« von Erzherzog Ferdinand Maximilian.
3. »Man sol vollen becher tragen ebene hoere ich dicke sagen«.
»Vrîdankes bescheidenheit.«
4. *Der Tod fürs Vaterland ist ewiger Verehrung wert.
Christian Ewald v. Kleist.
5. Durch welche Vorzüge zeichneten sich die Römer der früheren Zeit aus?
6. *Kriemhildens Liebe, Leid und Rache.
7. Der »orbis terrarum« des Nibelungenliedes.
8. *Aspern und Custozza.
9. Rüdiger von Bechlarn im Kampfe der Pflichten.
10. *Inhalt und Bedeutung von Klopstocks Ode »Die beiden Musen«.
11. Die vaterländische Gesinnung Klopstocks in seinen Oden.
12. *Das Glück eine Klippe, das Unglück eine Schule.
13. Major Tellheim in Lessings »Minna von Barnhelm«.
14. *»Erquickung hast Du nicht gewonnen,
Wenn sie Dir nicht aus eig'ner Seele quillt«.

Fr. Kocian.

Siebente Classe.

1. *Inwiefern ist die Geschichte eine Lehrmeisterin des Lebens?
2. Der Ehrbegriff in Herders ,Cid‘.
3. *Gute Bücher — gute Menschen.
4. Sturm und Drang in Schillers »Räubern«.
5. *»Dass wir Menschen nur sind, der Gedanke beuge das Haupt Dir;
Doch dass Menschen wir sind, richte Dich freudig empor!«
6. Niklas Zriny — ein Beispiel hingebender Vaterlandsliebe.
7. *Menschlichkeit und Vorurtheil.
8. *Weiland Erzherzog Albrecht — ein Muster und Vorbild.

9. Die antike Färbung der Sprache in ‚Iphigenie auf Tauris‘.
10. *»Rettet mich und rettet euer Bild in meiner Seele!« Iphig.
11. Welche Bedeutung haben die Volksscenen in Goethes ‚Egmont‘?
Die Volkstypen in Goethes ‚Egmont‘. Nach freier Wahl.
12. *Die Quelle von Tassos Leiden.
13. Begründung der Worte Don Cesars: »Mein Platz kann nicht mehr sein bei den Lebendigen«.
14. *»Entzwei' und gebiete! Flüchtig Wort:
Verein' und leite! Bessrer Hort.«

R. Niffel.

Achte Classe.

1. *»Was man ist, das blieb man andern schuldig.« Tasso.
2. Rechtfertigung der Worte: »Deutschen selber führ' ich euch zu in die stillere Wohnung« — mit Rücksicht auf »Hermann und Dorothee.«
3. *Homerische Züge in »Hermann und Dorothee.«
4. Einige sittliche Ideen in Schillers Balladen.
5. *Rede des Feldherrn an sein Heer — unter Zugrundelegung einer Begebenheit aus der vaterländischen Geschichte.
6. Die Peripetie in ‚Kabale und Liebe‘.
7. *»Es liebt die Welt, das Strahlende zu schwärzen
Und das Erhab'ne in den Staub zu zieh'n.
Doch fürchte nicht«
8. Der dramatische Aufbau in ‚Maria Stuart‘.
9. *Erzherzog Albrecht in seinem Verhältnis zu Kunst, Wissenschaft und Fortschritt.
10. Die heilsamen Folgen der romantischen Schule.
11. *Warum ist Schiller volksthümlicher als Goethe?
12. Maturitätsprüfungsarbeit.
„Per aspera ad astra!“ und „viribus unitis!“ —, an Österreichs Geschichte bewährt.

Rudolf Niffel.

V. Freie Gegenstände.

A. Böhmisches Sprach: (relativ obligat). Der böhmische Sprachunterricht wurde in 6 Abtheilungen zu je 2 Stunden in der Woche ertheilt.

I. Abtheilung. (I. Classe A und B. Lehrer: Franz Kocian.)

Das Wichtigste vom Verbum und von der Declination des Nomens. Einübung des Lehrstoffes durch Lesen und durch Übersetzungen und Einübung der richtigen Aussprache. Orthographische Übungen. Monatlich eine Schularbeit.

II. Abtheilung. (II. Classe. Lehrer: Jakob Mayer.)

Zusammenfassende Wiederholung der Lehre vom Verbum und der harten Declination. Die weiche Declination der Substantiva; die Adjectiva dreier Endungen Die abweichende Declination, der Dual, Declination der Orts-, Länder- und Eigennamen. Memorieren leichter Gedichte. Einüben des Lehrstoffes durch Übersetzungen. Monatlich eine Schularbeit.

III. Abtheilung. (III. Classe A und B. Lehrer: im I. Sem. Dr. Fr. K. Schwertassek; im II. Sem. Dr. J. Kubišta.)

Zusammenfassende Wiederholung der Declination der Substantiva und der Adjectiva dreier Endungen. Die Adjectiva einer Endung, Adj. possessiva; Comparation der Adjectiva; Adverbia, deren Bildung und Comparation. Pronomina. Numeralia. Sonst wie in der II. Abtheilung.

IV. Abtheilung. (IV. Classe. Lehrer: Dr. J. Kubišta.)

Wiederholung und Ergänzung der Lehre vom Numerale. Fortsetzung und Ergänzung der Lehre von der Flexion des Verbums. Eintheilung des Verbums nach der Qualität der Handlung. Sonst wie in der II. Abtheilung.

V. Abtheilung. (V. und VI. Classe. Lehrer: Dr. J. Kubišta.)

Wiederholung und Ergänzung der Lehre von der Qualität der Verbalhandlung. Die Präpositionen. Gebrauch der Transgressivs. Die wichtigsten syntaktischen Verschiedenheiten der beiden Sprachen. Sonst wie in der II. Abtheilung.

VI. Abtheilung. (VII. und VIII. Classe. Lehrer: Dr. J. Kubišta.)

Syntax. Kurzgefasste Übersicht der Entwicklung der Litteratur der alten, mittleren und neuen Periode. Specielle Besprechung der Biographie und der bedeutenden Werke der hervorragendsten Schriftsteller der neuen Periode. Lesen, Übersetzen und Erklären ausgewählter Partien aus deren Werken auf Grundlage von Jos. Jirečeks Anthologie, III. Theil, 5. Aufl. Monatlich je eine Schularbeit. Übersetzungen von grösseren Schilderungen, Erzählungen und Charakteristiken.

B. Gesang: Lehrer: Joh. Seidl und J. Sauer, 3 Abtheilungen zu je 2 Stunden in der Woche.

I. Abtheilung. (Lehrer: J. Seidl.) Kenntniss der Noten, Intervallenlehre, richtige Intonation, Treffübungen innerhalb der einfachen Durscalen, Einübung einfacher ein- und zweistimmiger Lieder.

II. und III. Abtheilung. (II. Abtheilung, Lehrer: J. Seidl. — III. Abtheilung, Lehrer: J. Sauer.) Einübung vierstimmiger kirchlicher und weltlicher Gesänge im gemischten Chor und im Männerchor mit besonderer Berücksichtigung des patriotischen Liedes. — Jahresremuneration 230 fl. ö. W.

C. Zeichnen: (Lehrer: Albert Hansel.) 3 Abtheilungen zu je 2 Stunden in der Woche.

I. Abtheilung. 1) Anschauungslehre. Zeichnen ebener geometr. Gebilde und des geometr. Ornamentes aus freier Hand unter besonderer Berücksichtigung des Zeichnens gebogener Linien. — Grundbegriffe aus der Raumlehre und anschauliche Erklärung der elementaren Körperformen.

2) Perspectivisches Freihandzeichnen nach Draht- und Holzmodellen, Zeichnen einfacher Flachornamente im Umriss.

II. Abtheilung. 1) Perspectivisches Freihandzeichnen nach Holzmodellen und Modellgruppen. Zeichnen und Malen von Flachornamenten der antik classischen

Kunstweise. Übungen im Gedächtnis-Zeichnen einfacher körperlicher und ornamentaler Formen.

2) Perspectivisches Freihandzeichnen nach einfachen Gefäßformen und Baugliedern. Zeichnen und Malen von Flachornamenten der classischen und der übrigen bedeutenden Kunstweisen. — Zeichnen nach ornamentalen Gipsmodellen. — Gedächtnis-Zeichnen körperlicher und typischer ornamentaler Formen.

III. **Abtheilung.** Erklärung der Gestaltung des menschlichen Kopfes und Gesichtes und Übungen im Kopfzeichnen nach Wandtafeln, Vorlagen und Reliefabgüssen, Masken und Büsten. — Wiederholung und Fortsetzung des Stoffes aus den vorhergehenden Abtheilungen. Gelegentliche Erklärung der antiken Säulenordnungen. Übungen im Skizzieren. Jahresremuneration 240 fl. ö. W.

D. Kalligraphie: (Lehrer: Rudolf Piffl.) 2 Abtheilungen zu je 2 Stunden in der Woche.

I. **Abtheilung.** (I. Classe A und B.) 2 Stunden wöchentlich. Deutsche Current- und englische Cursivschrift. Übungen nach Vorschrift an der Schultafel mit Ausschluss jeder Art von Kunstschrift.

II. **Abtheilung.** (II. Classe A und B.) 2 Stunden wöchentlich. Wiederholung der deutschen Current- und der englischen Cursivschrift auf einfachen Linien. Übungen nach Vorschriften. Jahresremuneration 160 fl.

E. Stenographie: (Lehrer: Siegmund Hudler, k. k. Realschulprofessor.) 2 Abtheilungen zu je 2 Stunden in der Woche.

I. **Abtheilung.** Die Wortbildungslehre. Die Vor- und Nachsilben. Die Wortkürzungslehre. Theorie der Satzkürzung. Schreib- und Leseübungen.

II. **Abtheilung.** Wiederholung der Wortkürzungslehre. Satzkürzungslehre. Lese- und schnellschriftliche Übungen. Jahresremuneration 200 fl.

F. Turnen: (Lehrer: Ferdinand Straube, k. k. Übungslehrer.) 3 Abtheilungen zu je 2 Stunden in der Woche.

I. **Abtheilung.** (I. und II. Classe A und B.) Übungen der Reihe. Freiübungen einfacher Art. Geräthübungen. Turnspiele.

II. **Abtheilung.** (III. und IV. Classe A und B.) Übungen des Reihenkörpers. Zusammengesetzte Freiübungen. Leichtere Geräthübungen. Turnspiele.

III. **Abtheilung.** (V. bis VIII. Classe. Übungen der Reihengefüge. Schwierigere Verbindungen der Freiübungen, Eisenstabübungen. Riegenturnen an allen zur Verfügung stehenden Apparaten der 2. und 3. Stufe. Angemessene Turnspiele. Der Turnlehrer hat als k. k. Übungslehrer ad hoc keine Jahresremuneration.

G. Französische Sprache: (Lehrer: Ludwig Fleischner.)

II. **Abtheilung.** Wiederholung und Ergänzung der wichtigsten Partien aus der Formenlehre. — Congruenzlehre. Syntax der Pronomina. — Das Adverb und seine Stellung. Reflexive Verba — Die wichtigsten unregelmäßigen Verba. — Mündliche und schriftliche Übungen. Lecture: »Aventures de Télémaque v. Fénelon.«

I. Theil Schulausgabe. Jahresremuneration 100 fl. ö. W.

VI. Unterstützung der Schüler.

A. Stipendien.

Post-Nr.	Name des Schülers	Classe	Name des Stipendiums	Datum und Zahl der Verleihung	Höhe des Betrages fl.
1	Wick Friedrich	Ib.	Gefällsstraftfond	2. Decbr. 1894, Z. 103.596 Fin. L. Dir.	100
2	Kikovsky Robert	IIIa.	Leidenez-Schober'sches Stipendium	28. Mai 1893, Z. 64.231 (N.-Ö. Statth.)	50
3	Schatzl Ferdinand	IIIb.	Richard Bauer'sche Stiftung Nr. 2.	17. Sept. 1893, Z. 117.175 (Statth.)	100
4	Schimanko Alois	IIIb.	Adalb. Stürzenbaum	26. Juni 1894, Z. 25.642 (N.-Ö. Statth.)	128
5	Soběslawský Franz	IIIb.	Barbara Markol	20. Octbr. 1894, Z. 141.464 (Statth.)	190
6	Süssner Friedrich	IV.	{ Gustav Schourek'sche Stiftung, P. Christof Krieger'sche Stiftung Nr. 1.	3. Mai 1893, Z. 33.952 (Statth.)	85 ¹ / ₂
				8. Juni 1893, Z. 65.308 (Statth.)	116
7	Edler v. Trinks Hugo	IV.	Jičiner adel. Abthg. Nr. 12.	17. Juni 1893, Z. 77.041 (Statth.)	228
8	Fidler Adalbert	VI.	P. Peter Schmidt	4. März 1894, Z. 22.914 (Statth.)	128
9	Bitzan Josef	VII.	P. Joh. Schnarcher'sche Stud.-Stiftung Nr. 1.	4. Februar 1893, Z. 98.546 (Statth.)	150
10	Kocian Franz	VII.	Heider'sche Stiftung	22. März 1892, Z. 26.331 (Statth.)	200
11	Czastka Karl	VIII.	Richard Bauer'sche Stiftung Nr. 1.	22. März 1893, Z. 36.478 (Statth.)	100
12	Gudera Ludwig	VIII.	Kaiser Ferdinand'sche Stiftung Nr. 4.	22. Februar 1893, Z. 22.761 (Statth.)	120
13	Jesser Paul	VIII.	Jičiner Stud.-Stiftung Nr. 43.	27. März 1890, Z. 111.034 (Statth.)	128
14	Stehr Karl	VIII.	Jičiner Stiftung Nr. 52	27. Februar 1889, Z. 9.897 (Statth.)	128
15	Kober Ferdinand	II.	Kaiser Jubiläums-Handstipendium	Vom Lehrkörper verliehen.	25
16	Wittmann Josef	VI.	Kaiser Jubiläums-Handstipendium		25
17	Petersilka Karl	VI.	Dompropst Geith'sche Stiftung	Durch Wahl der Schüler	12
18	Andraschko Franz	VIII.	Dompropst Geith'sche Stiftung	Durch Wahl der Schüler	12
				Summe .	2025 ¹ / ₂

B. Locales Unterstützungswesen.

I. Geldverrechnung.

Rechnungsausweis des Vereines zur Unterstützung dürftiger Schüler des k. k. deutschen Staatsgymnasiums im 21. Verwaltungsjahre (vom 1. Juli 1894 bis 30. Juni 1895).

1. Einnahmen	Betrag		2. Ausgaben	Betrag	
	fl.	kr.		fl.	kr.
1. Beiträge der Mitglieder	128	—	1. An Unterstützungen mit Bargeld . .	22	49
2. Erträgnis der Sammlung unter den Schülern	54	63	2. Für Kleidungsstücke	200	—
3. Für verkaufte Gesangsbücher	24	50	3. Für Schulbücher u. Schulrequisiten	55	45
4. Spende der löbl. Budweiser Sparcasse	50	—	4. An Kaiserjubiläums-Handstipendien	50	—
5. Geschenk des Hrn. Ingenieurs Holy	50	—	5. Für Büchereinbände	18	37
6. Zinsen von angelegten Capitalien .	83	83	6. Dem Vereinsdiener	10	—
7. Reinertrag des vorjährigen Abiturientenkränzchens	10	—	7. An den Reservefond die Zinsen . .	62	83
8. Reinertrag der Akademie vom 24. März 1895	72	38			
Summa .	473	34	Summa .	419	15

Übersicht über die Geldgebarung im Schuljahre 1894—1895.

1. Cassarest des Vorjahres	678 fl. 77 kr. öst. Whrg.
2. Reservefond des Vorjahres	1779 » 95 » » »
3. Einnahmen (Summa)	473 » 34 » » »
4. Ausgaben (Summa)	419 » 15 » » »
5. Verfügbare Barschaft für das folgende Jahr .	732 » 96 » » »
6. Reservefond für das folgende Jahr	1842 » 79 » » »

Ad. Süssner,
h. t. Cassier.

Dr. M. Koch,
Obmann.

II. Unterstützungsbibliothek.

Die Bücherlade für arme Schüler wurde im Schuljahre 1894/5 durch Ankauf um 21 Bücher im Ankaufswerte von 27 fl. 95 kr. und durch Schenkungen der Verlagsbuchhandlungen Gerold, Hölder, Manz, Tempsky, sowie der Abiturienten und Schüler des Jahres 1893/4 um 18 Bücher vermehrt, so dass dieselbe nach Ausscheidung der unbrauchbar gewordenen älteren Auflagen (95 Stück) am Schlusse des Schuljahres 1894/5 über 549 Schulbücher verfügt.

Hievon wurden im Laufe des Schuljahres 1894/5 zur unentgeltlichen Benützung an arme Schüler verabfolgt: In I. 55 Bücher an 18 Schüler, in II. 56 Bücher an 17 Schüler, in III. 45 Bücher an 16 Schüler, in IV. 24 Bücher an 9 Schüler, in V. 57 Bücher an 13 Schüler, in VI. 34 Bücher an 10 Schüler, in VII. 37 Bücher an 11 Schüler und in VIII. 54 Bücher an 12 Schüler; in Summa 362 Bücher an 106 Schüler.

Ausserdem wurden 11 dürftige Schüler mit Schulrequisiten im Gesamtwerte von 27 fl. 50 kr. ö. W. beschenkt.

III. Freitische und sonstige Unterstützungen.

Die Anzahl der Freitische, welche mittellosen Schülern der Anstalt von edelherzigen Wohlthätern gewährt wurden, beträgt 50 in der Woche.

Im bischöflichen Knabenseminar zahlten 15 Schüler ermäßigte Preise, 3 Schüler hatten Freiplätze. — Vom deutschen Studentenconvicts-Vereine genossen 3 Schüler und vom Böhmerwaldbund 9 Schüler monatliche Unterstützungen und zwar im Betrage von 153 fl. für das Schuljahr. Durch die Munificenz der löbl. Gemeindevertretung wurden die Saisonkarten zur Benützung der städtischen Schwimmschule für die Studierenden bedeutend herabgesetzt und erhielten überdies 20 arme Schüler unentgeltlichen Schwimmunterricht. Von der löbl. Direction des Museums wurde allen Gymnasialschülern der freie Eintritt in das sehr reichhaltige und interessante städtische Museum gestattet. Der Besitzer des Ferdinandsbades H. Hrbek gewährte den Schülern bedeutende Ermäßigungen bei Benützung seiner Badeanstalt; der Eislaufverein ermäßigte nicht nur die Saisonpreise für die Studierenden, sondern spendete auch noch 30 Freikarten.

Die Direction fühlt sich angenehm verpflichtet, den p. t. hochherzigen Gönnern, Wohlthätern und Corporationen für die den Schülern des deutschen Staatsgymnasiums erwiesenen Wohlthaten und Begünstigungen den wärmsten Dank auszusprechen.

VII. Vermehrung der Lehrmittelsammlungen.

a) Einnahmen.

Cassarest vom Jahre 1893/4	— fl. — kr.
Aufnahmestaxen von 64 Schülern à 2 fl. 10 kr.	134 » 40 »
Lehrmittelbeiträge von 297 Schülern à 1 fl.	297 » — »
Zeugnis-Duplicat-Taxen	12 » — »
Ergänzungs-Dotation	56 » 60 »
Summa .	500 fl. — kr.

Der ganze Betrag wurde zur Vermehrung und Instandhaltung der Lehrmittel verwendet; anderweitige Einnahmen hatte die Anstalt nicht.

b) Zuwachs im Schuljahre 1894/5.

A) Lehrerbibliothek.

(Custos Prof. Dr. J. K u b i š t a.)

- a) Durch Ankauf: Hartel: Zeitschrift für österreichische Gymnasien. — Fleck-eisen: Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. — Weinhold: Zeitschrift des Vereines für Völkerkunde. — Gretscl: Jahrbuch der Erfindungen. — Grimm: Deutsches Wörterbuch. — Österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. — Mayer-Wyde: Österreichisch-ungarische Revue. — Petermann: Geographische Mittheilungen. — Hirsch: Mittheilungen aus der historischen Litteratur. — Bier-

mann: Mittheilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. — Jüttner: Mittheilungen der k. k. geographischen Gesellschaft in Wien. — Verordnungsblatt des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht. — Dierks: Entwicklungsgeschichte des Geistes der Menschheit. — Studienstiftungen im Königreiche Böhmen. — Österreichische Mittelschule. — Reichel: Über Homerische Waffen. — Frankfurter: Graf Leo Thun-Hohenstein. — Schrader: Sprachvergleichung und Urgeschichte. — Kurz: Geschichte der deutschen Nationalliteratur, 4. Band. — Panholzer: Die katholischen Erziehungsanstalten in Österreich. — Janssen: Geschichte des deutschen Volkes, III. und IV. Band. — Hettner: Geschichte der deutschen Litteratur.

- b) Durch Schenkung: Von dem Verfasser Dr. Scheffler: 1. Die Grundlage der Wissenschaften. 2. Die Welt nach menschlicher Auffassung. 3. Die Naturgesetze und ihr Zusammenhang mit den Principien der abstracten Wissenschaft. 4. Das Wesen der Elasticität. 5. Das Wesen der Electricität. 6. Die Theorie des Lichtes. — Von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien: 1. Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe, 130. Band. 2. Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe: I. Abtheilung, 102. Band, 8.—10. Heft, 103. B. 1.—7. H. — IIa. Abtheilung, 102. B., 8.—10. H., 103. B., 1.—7. H. — IIb. Abtheilung, 102. B., 8.—10. H., 103. B., 1.—7. H. — III. Abtheilung, 102. B., 8.—10. H., 103. B. 1.—7. H. — 3. Archiv für österreichische Geschichte, 80. Band, 2. Heft, 81. B., 1. H. — 4. Almanach der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften für 1894. — Vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht. Prager Studien aus dem Gebiete der classischen Alterthumswissenschaft. Heft 1.—4. — Von der A. Gothmannschen Buchdruckerei in Budweis: Weise Dr.: Unsere Muttersprache. — Vom h. k. k. Landesschulrath: Österreichische botanische Zeitschrift. — Von der k. k. Central-Commission: Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunstdenkmale.

B) **Schülerbibliothek.**

(Custos Professor Franz Kocian.)

- a) Durch Ankauf: Kleinschmidt: Stürmische Zeiten. — Engelmann: Das Gudrunlied für das deutsche Haus. — Osterwald: Sang und Sage. — Weitbrecht: Simplicius Simplicissimus. — Wörishöffer: Gerettet aus Sibirien. — Kunz: Aus dunklen Tiefen zum Sonnenlicht. — Die österr.-ung. Monarchie in Wort und Bild. H. 101—200.
- b) Durch Schenkung: Vom h. k. k. Min. f. Cult. u. Unt.: Ilg: »Kunstgeschichtliche Charakterbilder aus Österreich-Ungarn.« — O. Teuber: »Ehrentage Österreichs«; »Auf Österreich-Ungarns Ruhmesbahn«. — Herr Custos Gerisch in Wien: Wallace: Ben Hur; Born: Bonifatius; della Torre: Ferdinand Cortez; Anthofer: Rothkehlchens Pilgerfahrt; Wetzels: Illustrierte Weltgeschichte; Weber: Kaiser Maximilian, der letzte Ritter; Born: Johannes der Täufer.

C) Physikalische Lehrmittelsammlung.

(Custos Prof. Dr. St. Zach.)

Durch Ankauf: Apparat nach Pascal für allseitigen Druck. — Thermosäule nach Gülcher. — Metallbarometer nach Vidi. — Normalstimmgabel. — Apparat zum Nachweise der strahlenden Materie durch den Magnet.

D) Naturhistorische Lehrmittelsammlung.

(Custos Prof. Dr. A. Hatle.)

- a) Durch Ankauf: 1 Injectionspräparat von Kaninchen. 5 Wandtafeln von Leuckart und Nitsche. 72 St. Präparatengläser.
- b) Durch Schenkung: 5 Stücke verschiedener Theile des menschlichen Skeletts von H. Apotheker Budinsky in Winterberg, 6 Stücke diverser Gesteinsarten von H. Hptm. Lindner in Budweis, *Larix argentatus* von H. Hans Koch, stud. tech. Zur Erneuerung und Erhaltung der Sammlung haben ferner beigetragen die Schüler: Hoffmann III., Gerisch III., Soběslavsky III., Cenefels II. und Schacherl II.

E) Geographisch-historische Lehrmittelsammlung.

(Custos Prof. Dr. W. Ladenbauer.)

Durch Ankauf: J. Langls histor. Bilder. 11. und 12. Lieferung.

F) Zeichenlehrmittel.

(Custos Albert Hansel.)

Durch Ankauf: Maske der Medusa. — Kopf der Aphrodite von Arles. — Büste des Hermes von Praxiteles.

G) Geometrische Lehrmittel.

(Custos Prof. Dr. A. Hatle.)

Kein Zuwachs.

H) Gesangslehrmittel.

(Custos Joh. Seidl.)

- a) Durch Ankauf: Molitor: 6 Marienlieder, Missa brevis, O Domina mea und Stella coeli.
- b) Durch Schenkung: G. Edenhofer: Der Wanderer. — F. Hiller: Sonntag. — V. E. Becker: Ave Maria. — Foerster: Waldconcert. — Engelhart: Harmon. — Glockengeläute. — Nentwig: Kirchenlieder.

J) Münzensammlung.

(Custos Prof. W. Eymer.)

Dieselbe erhielt einen Zuwachs von 38 Münzen, wozu namentlich die Schüler: Löwy Robert VII. Cl., Schreiner, Roller, Weiß VI., Mayer Friedrich, Mayer Alfred V. Cl., Šula III. Cl. beigetragen haben.

K) **Archaeologische Lehrmittelsammlung.**

(Custos Prof. W. Eymer.)

Im Hinblick auf den h. k. k. Min.-Erl. v. 30. September 1891, Z. 1786, mit welchem auf die steigende Bedeutung der Denkmälerforschung und des arch. Anschauungsmaterials für den Unterricht in der classischen Philologie hingewiesen wird, hat der Lehrkörper die Errichtung eines eigenen archaeologischen Cabinets behufs Ansammlung der bereits in dieser Richtung vorhandenen Lehrmittel und systematischer Vermehrung derselben ins Auge gefasst und hat die Direction hierüber an den h. k. k. Landesschulrath u. 19. December 1894 Bericht erstattet.

Das h. k. k. Unterrichtsministerium hat mit h. Erl. v. 14. Jänner 1895, Z. 210, die bezüglichen Bestrebungen des Lehrkörpers mit Befriedigung zur Kenntnis genommen und gestattet, dass zur Deckung der sich ergebenden Auslagen die eigenen Einnahmen der Anstalt nach Maßgabe der zur Verfügung stehenden Geldmittel in Anspruch genommen werden.

Auf Grund des h. k. k. L.-S.-R.-Erl. v. 28. Jänner 1895, Z. 2388, wurden zur Activierung des Cabinets die nöthigen Veranstaltungen getroffen, und der k. k. Prof. W. Eymer zum Custos bestellt. Die bisher mit dem geographischen Cabinet verbundene numismatische Sammlung wurde dem neuen Cabinet zugewiesen und zugleich eine Ausscheidung jener Werke aus der Lehrerbibliothek und dem geogr. Cabinet vorgenommen, welche sich auf das Gebiet der Archaeologie und des Anschauungsmaterials für den classischen Sprachunterricht beziehen, und diese dem arch. Cabinet einverleibt. Schon in den Jahren 1891/94 war eine Reihe einschlägiger Werke für die Bibliothek angeschafft und unter der Rubrik L. »Archaeologie« geführt worden.

Für die Einrichtung, bez. Inventarisierung des Cabinets wurden folgende Abtheilungen gewählt: A. Bibliothek (Buchwerke und Zeitschriften). B. Bildwerke, Karten, Atlanten. C. Modelle. D. Photographien, Bilder. E. Gipsabgüsse nach Originalen. F. Galvanoplastische Abdrücke. G. Griechisch-römische Geräthschaften.

Darnach ist der Bestand des arch. Cabinettes bei Activierung desselben folgender:
A. Bibliothek.

Aus der Lehrerbibliothek wurden übertragen 9 ältere Werke arch.-antiquarischen Inhaltes.

Dazu kamen durch Schenkung: Archaeol. Mittheilungen aus Österreich-Ungarn, Jhgg. 17., vom h. k. k. Unterr.-Min.

Durch Kauf in den JJ. 1892/4: A. Boetticher, die Akropolis von Athen. — A. Boetticher, Olympia, das Fest und seine Stätte. — J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken, 1884. — C. Schuchhardt, Schliemanns Ausgrabungen in Troia, Tiryns, Mykenae, Orchomenos, Ithaka im Lichte der heutigen Wissenschaft. — 1894/5: W. Helbig, das homerische Epos aus den Denkmälern erklärt.

B. Bildwerke u. s. w.

Aus der Lehrerbibliothek: O. Benndorf, Wiener Vorlegeblätter für archaeol. Übungen 1888/91, Geschenk des h. k. k. Unterr.-Min. — H. Rheinhard,

Album des classischen Alterthums. — H. Engelmann, Bilderatlas zur Ilias und Odyssee.

Aus dem geogr. Cabinet: L. Weisser, Lebensbilder aus dem classischen Alterthum nach antiken Kunstwerken. — L. Weisser, Bilderatlas zur Weltgeschichte. — Ch. Ziegler, Illustrationen zur Topographie des alten Rom. — J. Arneth, archaeol. Analecten. — J. Arneth, die antiken Gold- und Silbermonumente des kais. Antikencabinetes in Wien.

Zuwachs durch Ankauf 1894/5: A. van Kampen, Descriptiones nobilissimorum apud classicos locorum, 15 Tafeln zu Caesars Werken. — R. Öhler, Bilderatlas zu Caesars Büchern de bello Gallico. — J. Langl, Griechische Götter- und Heldengestalten, 50 Tafeln in Lichtdruck. — Von der Launitz, Wandtafeln zur Veranschaulichung antiken Lebens und antiker Kunst u. z.: a) Hoplit; b) Röm. weibl. Gewandstatue; c) Thermen und Palæstra.

Durch Schenkung: F. Bender, Classische Bildermappe, Abbildungen künstlerischer Werke zur Erläuterung wichtiger Schulschriftsteller, Heft 1—3 — vom H. k. k. Gym.-Prof. P. Rud. Schmidtmayer.

Ferner sind an Schülerzeichnungen vorhanden: Schlacht an der Axona zu Caes. bell. Gall. II. — Schlacht am Sabisflusse zu Caesars bell. Gall. II. — Plan von Athen. — Plan zur Schlacht von Salamis. — Karte von Nordgriechenland mit Nebenkarten zu Caesars bell. civ. I. III. — Karte zur Lectüre von Sallusts bell. Jugurth. — Homerischer Thürverschluß. — Homerisches Fahrzeug.

C. Modelle.

Rheinbrücke zu Caesars bell. Gall. IV. Holzmodell.

D. Photographien.

Aus dem Besitze des Custos Prof. Eymer stehen 135 Photographien zu Unterrichtszwecken im Cabinet zur Verfügung u. z.: 43 Stück Bilder von Göttern, Heroen und anderen antiken Statuen, 40 Bilder zur Topographie von Rom und Umgebung, 27 zur Topographie von Athen und wichtigeren Stätten Griechenlands, 25 mit Ansichten von Pompei und verschiedenem Hausrathe.

E. Gipsabgüsse.

Hievon stehen (in Verwaltung des Zeichencabinetes) zu Zwecken des philol. Unterrichtes zur Verfügung: 1. Dorisches Capitäl. — 2. Romanisches Capitäl. — 3. Ionisches Capitäl. — 4. Architektonische Verzierungen: Eierstab, Blattwelle, Zahnschnitte. — 5. Kopf des Apollo vom Belvedere. — 6. Maske der Medusa. — 7. Kopf der Aphrodite von Arles. — 8. Büste des Hermes von Praxiteles (Olympia). — 9. Antiker Blattkelch.

G. Griechisch-römische Geräthschaften.

19 griechische Mustergefäße aus der keramischen Schule in Teplitz u. z.: 1. Kanopische Amphora. — 2. Schlauchförmige Amphora. — 3. Preisamphora. — 4. Etrurische Urne. — 5. Krater mit 2 Stützhenkeln. — 6. Krater (sog. Oxybaphon). — 7. u. 8. Schalen. — 9. Archaistischer Kelch (Kylīx). — 10. Schöpfeimer (Situla). — 11. Hydria. — 12. Hydria (Kalpis) mit 3 Henkeln. — 13. Hydria (Oinochoë) mit

Henkel und Ausguss. — 14. Epichysis (Gussgefäß mit Dille und Ausguss.) — 15. Gussgefäß. — 16. Flasche (Lekythos). — 17. Trindhorn (Rhyton). — 18. Becher mit 1 Henkel. — 19. Becher mit 2 Henkeln.

Stand der Lehrmittelsammlungen am Schlusse des Schuljahres 1894/5.

	Abgang.	Zuwachs 1894/5.	Stand am Schlusse des Schuljahres 1894/5.
Lehrerbibliothek:*)			
in Gesamtnummern	16	15	2204
in Bänden	23	51	5156
in Heften	.	—	134
in Programmen	.	481	10694
Slavische Abtheilung:			
in Nummern	.	3	260
in Bänden	.	7	479
in Heften	.	—	20
Schülerbibliothek:**)			
in Nummern	.	19	1318
in Bänden	.	19	1670
Slavische Abtheilung:			
in Nummern	.	—	214
in Bänden	.	—	334
Physikalische Apparate:			
Chemische Apparate	.	5	581
Chemische Präparate	.	—	27
	.	—	173
Zoologische Sammlung:			
Wirbelthiere	.	5	435
Andere Thiere	.	—	1736
Sonstige zoologische Objecte	.	—	128
Botanische Sammlung:			
Herbariumblätter	.	—	2007
Sonstige botanische Gegenstände	.	—	108
Mineralogische Sammlung:			
Naturstücke	.	1	2188
Krystallmodelle	.	—	231
Apparate	.	—	21
Naturhistorische Abbildungen:			
Naturhistorische Bilder-Atlanten	.	3	60
	.	—	4

*) An das archaeol. Cabinet wurden 16 Nummern in 23 Bänden abgegeben,

**) Überdies 100 Hefte des Werkes: Öst.-ung. Monarchie in Wort und Bild.

	Zuwachs 1894/5.	Stand am Schlusse des Schuljahres 1894/5.
Geographie: Wandkarten, Pläne, Tabellen	2	107
Plastische Karten	—	4
Atlanten	—	7
Globen und Tellurien	—	5
Geographisch-historische Bilder	8	112
Geometrie: Körper und Modelle	—	48
Zeichnen: Drahtmodelle & Holzmodelle	—	25
Gipsmodelle	3	57
Vorlageblätter	—	466
Utensilien	—	21
Technologische Objecte	—	89
Schulbücher-Museum	20	414
Münzen-Sammlung	38	643
Archaeologisches Cabinet:		
A. Buchwerke und Zeitschriften	17+1	18
B. Bildwerke, Karten, Atlanten	15	15
C. Modelle	1	1
D. Photographien, Bilder	—	—
E. Gipsabgüsse	—	—
F. Galvanoplastische Abdrücke	—	—
G. Griechisch-römische Geräthschaften	19	19

VIII. Maturitätsprüfungsergebnisse im Jahre 1894.

Zur Ablegung der Prüfung haben sich 20 öffentliche Schüler der VIII. Classe und ein Externist gemeldet.

Die schriftlichen Prüfungen wurden vom 28. Mai bis 1. Juni abgehalten und hiebei den Abiturienten nachstehende Fragen vorgelegt:

Aus dem **Latein** ins **Deutsche**: Cicero, Tuscul. disp. V. cap. II. III. §§ 6—9.

Aus dem **Deutschen** ins **Latein**: Seyffert, Übungsbuch für die Secunda, Nro. 42.

»Der Redner muss ein rechtschaffener Mann sein.«

Aus dem **Griechischen**: Xenophon: Hell. VII, 1, 1—6 incl. (ed. Breitenbach.)

Aus dem **Deutschen**: »Das Marchfeld, ein wichtiger Schauplatz der österreichischen Geschichte.«

Aus der **Mathematik**: 1. Wenn die Bevölkerung eines Bezirkes innerhalb 11 Jahren von 19.332 auf 29.761 Seelen angewachsen ist, wie stark wird die Bevölkerung, wenn sie in derselben Masse zunimmt, nach weiteren 15 Jahren sein?

2 Einer Kugel vom Volumen $V = 31.429 \text{ cm.}^3$ schreibt man einen geraden Kegel ein, dessen Achsenschnitt an der Spitze den Winkel $\alpha = 75^\circ 25' 36''$ hat. — Wie groß ist das Volumen dieses Kegels?

3. Eine Gerade $y = x + 1$ schneidet die Curve $y^2 = 6x$; zu berechnen ist jenes Dreieck, welches durch die beiden Schnittpunkte und den Brennpunkt der Curve gegeben ist.

Aus dem **Böhmischen**: I. Abth.: »Aspern und Wagram« (32 Zeilen) aus Gindely, Geschichte für die oberen Classen der Mittelschulen. III. Band, 8. Aufl., Seite 163. — II. Abth.: »Dějepisný význam Dunaje.«

Die mündliche Maturitätsprüfung wurde vom 21.—23. Juni und am 18. September unter dem Vorsitze des p. t. Herrn k. k. Landesschulinspectors Theodor Wolf abgehalten.

Derselben unterzogen sich 19 Abiturienten, davon wurden										Nach der Wiederhol.-Prüfung
approbiert	}	mit Auszeichnung	.	.	.	.	.	.	7	7
		einfach reif	.	.	.	.	.	.	11	12
reprobiert auf ein Jahr		.	.	.	.	.	.	.	—	—
die Bewilligung zur Wiederholungsprüfung erhielt		.	.	.	.	.	.	.	1	—,
welcher bei der Wiederholungsprüfung für reif erklärt wurde.										
Summa . 19										19

Von den 19 approbierten Abiturienten widmeten sich theologischen Studien 3, juridischen Studien 6, philosophischen Studien 4, medicinischen Studien 3 und anderen Berufsarten (Post, Militär) 3.

Mit Auszeichnung maturierten: Ehrenfreund, Fröhlich, Holý, Kalla, Lex, Otto und Schida.

Aus der Privatlectüre wurden die Abiturienten: Fröhlich, Holý, Kalla und Modry mit erfreulichem Erfolge geprüft, u. zwar: Fröhlich: Lat. Tac. Agricola 22, Griech. Hom. Odyss. III. — Holý: Lat. Verg. Aen. V. — Kalla: Lat. Horat. carm. I. 27. Modry: Lat. Tac. Hist. V. 4.

IX. Verfügungen der vorgesetzten Behörde.

Mit h. Erl. v. 28. Feber 1895, Z. 5.608 L.-S.-R., wurde bestimmt:

1. Die Zurückweisung eines Abiturienten wegen ungenügender schriftlicher Elabore ist als Reprobation anzusehen.

2. Tritt ein Examinand während der mündlichen Maturitätsprüfung, ohne an der Fortsetzung der Prüfung thatsächlich gehindert zu sein, zurück, so hat die Prüfungscommission in dem Falle, als nach dem bereits vorliegenden Prüfungsergebnisse die Unreife desselben ausser Zweifel steht, ein Schlussurtheil auszusprechen und dasselbe in dem Maturitätsprüfungsprotokolle vorzumerken.

3. In rücksichtswürdigen Fällen kann in Hinkunft auch bei der zweiten Ablegung der Maturitätsprüfung eine Wiederholungsprüfung aus einem einzelnen Gegenstande gestattet werden.

Mit h. Praes.-Erl. v. 8. März 1895, Z. 49 praes. L.-S.-R., wurde angeordnet:

Das Tragen von nationalen und vereinsartigen Abzeichen, wie Bändern, Cocarden u. s. w. ist den Schülern der Volks- und Mittelschulen und den Candidaten der Lehrerbildungsanstalten unbedingt verboten.

Falls den Schülern bei festlichen Anlässen das Tragen von farbigem Schmucke, wie Schärpen, Fähnchen u. s. w. gestattet wird, dürfen hiebei die Reichsfarben niemals fehlen; dagegen sind alle nationalen und sonstigen demonstrativen Abzeichen strenge ausgeschlossen.

Bei Beflaggung und Ausschmückung der Schulgebäude ist die Verwendung nationaler Tricoloren streng untersagt, wohl aber müssen hiebei die Reichsfarben stets hervorragend und in würdiger Weise vertreten sein.

Mit h. Praes.-Erl. v. 8. März 1895, Z. 52 praes. L.-S.-R., wurde die Pflege der nationalen und confessionellen Duldsamkeit der besonderen Fürsorge der Lehrerschaft anempfohlen.

Mit h. Praes.-Erl. v. 8. März 1895, Z. 47 praes. L.-S.-R., wurde auf die Nothwendigkeit hingewiesen, die Jugend kaisertreu und gut österreichisch, die Schüler zu edelgesinnten und für das österreichische Vaterland aufopferungsfähigen Staatsbürgern zu erziehen.

Mit h. Praes.-Erl. v. 8. März 1895, Z. 53 praes. L.-S.-R., werden Sammlungen von Geld und andern wie immer gearteten Beiträgen der Schüler ohne rechtzeitig vorher eingeholte und erwirkte Genehmigung vom k. k. Landesschulrathe unbedingt und ausnahmslos als verboten zu gelten haben.

X. Einrichtungen und Verfügungen zur Pflege der Gesundheit und der körperlichen Ausbildung der Jugend.

Der Pflege der Gesundheit wurde die vollste Aufmerksamkeit gewidmet. — Den Schülern ist die Möglichkeit geboten, sich in den Zwischenpausen (im Sommer auch zwischen 3 und 4 Uhr nachm.) im Garten und im Hofraume an der frischen Luft zu erholen. — Der »Eislaufverein« hat in munificenter Weise an 33 Schüler Freikarten und für die übrigen ermäßigte Saisonkarten bewilligt, und vom Unterstützungsvereine wurden wie im Vorjahre an mehrere Schüler Schlittschuhe unentgeltlich ausgefolgt. — Der Besitzer des Ferdinandbades Herr Ferd. Hrbek hat die im Vorjahre bewilligte Preisermäßigung wieder bewilligt; der löbl. Stadtrath hat wie alljährlich auch heuer wieder 20 Freikarten zur Benützung der Schwimmschule an fleißige Schüler ausfolgen lassen und die Saisonkarte für Schüler auf 1 fl. ermäßigt.

— Auch ein »Freibad« wird vom Stadtrathe zur Verfügung gestellt. — Das Kahnfahren und Radfahren wurde den Schülern bedingungsweise gestattet.

Die Gesangslehrer J. Sauer und J. Seidl unternahmen mit den Sängerkabtheilungen kleine Ausflüge; ebenso wurden auch botanische Excursionen durchgeführt. Die gemeinschaftlichen Schüler-Ausflüge unter Führung der Professoren fanden auch im abgelaufenen Schuljahre Anklang, u. zw. fuhren die I. und II. Classe Dienstag den 25. Juni nach Frauenberg, besuchten das Jagdschloss, den Park und fuhren über Zamost nach Budweis. — Die III. Classe fuhr nach Steinkirchen, gieng dann nach Řimau und über Komáříc nach Neudorf zurück. — Die IV. und VI. Classe besuchte Gratzen, die V. Classe Hohenfurt, die VII. Classe Prachatitz und die VIII. Classe Althiergarten.

Diese Ausflüge haben außer ihrer wohlthätigen Einwirkung auf die körperliche Ausbildung den Zweck, dass die Schüler Land und Leute des südlichen Böhmens kennen lernen und in engeren Verkehr mit ihren Herren Professoren treten.

Die Ausflügler fanden überall die gastlichste Aufnahme und das freundlichste Entgegenkommen, wodurch ihnen reichlich Gelegenheit geboten wurde, alles Wissens- und Sehenswerte in Augenschein zu nehmen. — Ohne jeden Unfall wurde die Heimkehr bewerkstelligt, und es ist eine angenehme Pflicht für die Direction, an dieser Stelle allen, die in irgendeiner Weise zur Erreichung des Zweckes dieser Ausflüge beigetragen haben, den besten Dank auszudrücken.

Die von der Schule planmäßig eingerichteten und überwachten **Jugendspiele** begannen mit dem 18. April; freie Spielgruppen belebten jedoch schon mit dem ersten Nahen des Frühlings, bereits in den ersten Februartagen, fast täglich den Spielplatz, und mit besonderer Vorliebe wurde das »deutsche Schlagballspiel« betrieben. Diesem freien Spieltriebe glaubte der Ausschuss des deutschen Jugendspielhortes Rechnung tragen zu sollen und fasste deshalb den Beschluss, jeder Schule einmal wöchentlich 1—2 Stunden Spielzeit zur Abhaltung der schulgemäßen Spiele anzusetzen, hingegen zweimal wöchentlich Gelegenheit zu geben, der freien Spiel lust genügethun zu können. Für die Mittelschulen wurden zwei Tage bestimmt und zwar: Dienstag für das Gymnasium und Freitag für die Staatsrealschule. Die Stunden-eintheilung wurde mit hoher Bewilligung abgeändert, so dass die unteren Classen Dienstag nachmittag ganz frei, die oberen Classen nur bis 3 Uhr Unterricht hatten.

Die **Spielordnung** hat keine wesentliche Änderung erfahren, und an dem Spielplane wurde nicht viel gerüttelt.

Die starke Betheiligung an den freien Spieltagen scheint übrigens darauf hinzudeuten, dass sich die Schüler Spiele und Spielzeit je nach Bedürfnis und Möglichkeit am besten selbst bestimmen. — Am zweckdienlichsten wäre es wohl, wenn die Schüler täglich und zwar gelegentlich der etwas länger festzusetzenden Unterrichtspause am Vormittag und nach dem Unterrichte nachmittags spielen könnten, was allerdings schon mit Rücksicht auf die zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten in den meisten Anstalten ein »frommer Wunsch« bleiben dürfte. — Sowie im Vorjahre haben auch in diesem Schuljahre alle Mitglieder des Lehrkörpers die Überwachung der

Schüler auf dem Spielplatze in anzuerkennender Weise übernommen. Besondere Verdienste erwarb sich der Herr Turnlehrer Ferd. Straube durch Übernahme der Spielleitung.

Zur Anschaffung von Spielgeräthen und zur Honorierung des Spielleiters wurde gleich zu Beginn des Schuljahres auf Grund d. h. L.-S.-R.-Erl. v. 4. Jänner 1894, Z. 30.999 von jedem Schüler ein Betrag von 50 kr. eingehoben. Die Verrechnung wird dem h. k. k. L.-S.-Rathe vorgelegt.

Die Direction erfüllt eine angenehme Pflicht, wenn sie an diesem Orte allen jenen Factoren und Jugendfreunden, die sich theils durch namhafte Geldspenden, theils durch Schenkung von Spielgeräthen oder in irgend einer Weise um die Ein- und Durchführung der Jugendspiele verdient gemacht haben, nochmals den gebührenden Dank abstattet.

Nachfolgende tabellarische Zusammenstellung möge eine Übersicht über die Einrichtungen zur Pflege der Gesundheit, die Ausnützung derselben durch die Schüler sowie den Gesundheitszustand geben.

Schulclassen		Ia.	Ib.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Summa	%
Zahl der öffentlichen Schüler		26	24	38	23	22	35	32	27	31	23	281	—
Schlittschuhläufer	a) Lernende	2	4	6	2	2	3	—	—	—	—	19	6.76
	b) Läufer	9	13	12	14	13	14	18	17	17	20	147	52.32
	Summe	11	17	18	16	15	17	18	17	17	20	166	59.09
Badende	a) Besucher von Wannenbädern	6	8	—	—	13	—	5	7	7	4	50	17.79
	b) Besucher der Schwimmschule	11	—	14	14	9	15	20	11	18	19	131	46.62
	c) Besucher des Freibades . .	4	2	—	—	5	—	—	7	1	—	19	6.76
	Summe	21	10	14	14	27	15	25	25	26	23	200	71.17
Schwimmer	a) Lernende	8	4	8	7	3	3	2	—	—	2	37	13.16
	b) Freischwimmer .	4	4	6	7	7	12	18	15	25	13	111	39.50
	Summe	12	8	14	14	10	15	20	15	25	15	148	52.66
Kahnfahrer		12	11	8	8	15	7	—	13	20	13	107	38.07
Radfahrer	a) Lernende	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	0.71
	b) Fahrende	—	1	—	—	1	—	—	1	2	7	12	2.46
	Summe	—	1	—	—	1	—	—	2	2	8	14	3.17
Ferialreisen	Unter 8 Tagen . .	4	3	3	1	2	2	4	3	1	—	23	8.18
	Über 8 Tage . .	2	3	—	1	1	—	13	10	—	13	43	15.30
	Summe	6	6	3	2	3	2	17	13	1	13	66	23.48
Kurzichtige Weitsichtige		4	6	7	—	3	5	4	2	8	5	44	15.65
		1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.36
Schwerhörige		5	2	1	—	—	—	1	—	—	—	9	3.20

Schulclassen		Ia.	Ib.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Summa	%
Zahl der öffentlichen Schüler		26	24	38	23	22	35	32	27	31	23	281	—
Krankheiten	Zahl der erkrankten Schüler	13	20	33	19	17	28	22	19	1	18	190	67·61
	Infectionskrankheiten	8	3	1	1	—	—	—	1	1	1	16	5·69
	Zahl der schweren Fälle	—	2	4	—	1	1	2	—	—	—	10	3·55
Jugendspielbetrieb	Zahl d. Schüler nach dem Mittel der Betheiligung . .	20	18	24	20	18	30	15	13	14	0	172	—
	Percent	76·8	75·—	63·2	86·9	81·8	85·7	46·9	48·1	45·1	—	61·2	—
	Zahl der Spielgesellschaften	Je nach Bedarf in einer bis 3 Abtheilungen per Classe unter den von der Direction bestätigten Spielordnern aus der eigenen Classe.											
	Zahl der Spieltage*)	11	11	11	11	11	11	11	11	11	—	—	—
	Lieblingsspiele . .	2. 5. 6. 7. 13. u. 20.					1. 3. 5. 7. 8. 12. 13. 15. 18.		3. 4. 7. 8. 10.			—	—

*) An diesen 11 Tagen wurden die Spiele schulmässig betrieben; überdies spielten die Schüler nach freier Wahl noch an 22 Tagen, und war die Betheiligung sehr stark.

Benennung der Spiele

für die Unterclassen
I. und II.

- Schwarzer Mann.
- Wanderball.
- Geier und Henne.
- Katze und Maus.
- Nationalball.
- Jagd.
- Mette.
- Fuchs ins Loch.
- Zecke.
- Balljagd.
- Jakobine.
- Rufball.
- Einf. Schlagball.
- Komm mit.
- Corporal.
- Zielball.
- Wettlauf.
- Hinkampf.
- Langes Seil.
- Seilziehen.
- Schwebekampf.

für die Mittelclassen
III. und IV.

- Schlagball.
- Schwarzer Mann.
- Kreismette.
- Zecksp. mit Abwechsl.
- Kaiserball.
- Bären schlagen.
- Dritten schlagen.
- Grenzbball.
- Fuchs ins Loch.
- Wächter und Diebe.
- Fußball im Kreise.
- Tag und Nacht.
- 2 Katzen 1 Maus.
- Schlaglaufen.
- Tauziehen.
- Wettlauf.
- Schwebekampf.
- Ringkampf.

für die Oberclassen
V.—VIII.

- Barläuf.
- Dritten schlagen mit dem Ball.
- Schlagball.
- Schleuderball.
- Reiterball.
- Kaiserball.
- Großer Fußball.
- Faustball.
- Burgball.
- Grenzbball.
- Wettlauf.
- Ringkampf.
- Gerwerfen.
- Steinstoßen.
- Tauziehen.
- Fuchsprellen.
- Pyramiden bauen.

XI. Chronik.

Vom 23. Juli bis 13. September 1894 war der Director l. h. Erl. von 6. Juli 1894 Z. 20.464 L.-S.-R. beurlaubt und wurde von den k. k. Professoren Franz Kocian und Jakob Mayer vertreten.

Am 6. August nahm der Lehrkörper theil an dem feierlichen Seelenamte für S. k. u. k. Hoheit den Herrn Erzherzog Wilhelm.

Mit h. Erl. v. 14. August 1894 Z. 24.606 L.-S.-R. wurde die Verwendung der Schulräume zur Militärbequartierung während der Manöver genehmigt und waren bis 9. September 11 Militärkanzleien in der Anstalt untergebracht.

Am 18. August betheiligte sich eine Deputation des Lehrkörpers an dem in der Domkirche anlässlich des Allerhöchsten Geburtsfestes Sr. Majestät des Kaisers Franz Josef I. abgehaltenen Pontificalamte.

Am 18. September wurde die Maturitäts-Wiederholungsprüfung unter dem Vorsitz des Herrn k. k. Landesschulinspectors Theodor Wolf vorgenommen und hiebei 1 Abiturient für reif erklärt.

Das Schuljahr wurde am 19. September 1894 mit dem »Veni, sancte spiritus« und einem festlichen Gottesdienste eröffnet, bei welchem zum Schluss die »Volkshymne« gesungen wurde. — Nach dem Gottesdienste wurden den Schülern die Disciplinargesetze vorgelesen und die Stundeneintheilung bekannt gegeben.

Mit h. Erl. vom 23. September 1894 Z. 31.031 L.-S.-R. wurde die Zweitheilung der I. und III. Cl. genehmigt und die Herren R. Prerovsky und Dr. K. Schwertassek als Supplenten bestellt.

Am 4. October fand anlässlich des Allerhöchsten Namensfestes Sr. Majestät des Kaisers ein feierlicher Gymnasialgottesdienst mit Absingung der Volkshymne statt; der Lehrkörper betheiligte sich am Gymnasialgottesdienste und auch an dem um 9 Uhr in der Domkirche abgehaltenen Pontificalamte.

Mit h. Erl. vom 5. October 1894 Z. 31.306 L.-S.-R. wurde dem k. k. Prof. Wenzel Eymer die dritte Quinquennialzulage vom 1. September ab zuerkannt.

Mit h. Erl. vom 8. October 1894 Z. 31.924 L.-S.-R. erhielt der Kreisrabbiner Adam Wunder für die Ertheilung des israelitischen Religionsunterrichtes eine Remuneration von 400 fl. angewiesen.

Am 16. October legten die katholischen Schüler die h. Beichte ab.

Am Allerseelentage, den 2. November 1893, wurde für die abgeschiedenen Directoren, Professoren und Schüler der Anstalt eine Seelenmesse gelesen.

Mit h. Erl. vom 12. November 1894 Z. 37.121 L.-S.-R. wurden folgende Freicurse bewilligt: Franz. Sprache, Stenographie, Zeichnen, Kalligraphie und Gesang, und die Herren: Ludwig Fleischner, Siegmund Hudler, Albert Hansel, Rudolf Piffl, Johann Sauer und Jos. Seidl als Nebenlehrer bestätigt.

Mit h. Erl. v. 10. November 1894 Z. 38.055 wurde gestattet, dass der k. k. Professor Franz Kocian die Leitung der Mädchenfortbildungsschule übernehmen dürfe, und wurde ihm dieselbe vom 1. December ab übertragen. Die Direction der Pr. Lehrerinnenbildungsanstalt blieb bis auf weiteres dem k. k. Gym.-Director Dr. M. Koch übertragen.

Am 19. November 1894, als am Allerhöchsten Namensfeste Ihrer Majestät der Kaiserin, wurde ein feierlicher Schulgottesdienst abgehalten und am Schlusse desselben die Volkshymne gesungen. — Um 10 Uhr betheiligte sich der Lehrkörper auch an dem Pontificalamte in der Domkirche.

Am 1. December besuchte der hochhehrwürdige Herr bischöfliche Religionscommissär Canonicus P. Franz Dichtl die Anstalt und war mit der sittlich-religiösen Erziehung der Jugend und ihren Leistungen in der Religion ganz zufrieden.

Am 2. December wurden an die Schüler Kober Ferdinand (II. Classe) und Wittmann Josef (VI. Classe) je 25 fl als »Kaiserjubiläums-Handstipendien«, gestiftet vom Unterstützungsvereine des k. k. d. Staatsgymnasiums, in Gegenwart der Schüler nach einer passenden Ansprache vom Director vertheilt.

Mit h. Erl. vom 26. December 1894 Z. 45.011 wurden die zur Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend beschlossenen Maßnahmen gutgeheißen.

Mit h. Erl. v. 23. Jänner 1895 Z. 2388 wurden die Anträge zur Errichtung eines archaeolog. Cabinets mit Befriedigung zur Kenntniss genommen.

Mit h. Erl. v. 30. Jänner 1895 Z. 3459 wurde eröffnet, dass der k. k. L.-S.-Insp. H. Dr. Josef Muhr mit der Inspection der realist. Fächer an sämtlichen Mittelschulen Böhmens betraut worden ist.

Am 10. December 1894 erkrankte der Gym.-Suppl. Dr. Carl Schwertassek und starb am 2. Feber. An seinem am 4. Feber stattgefundenen Leichenbegängnisse betheiligten sich die Lehrkörper und Schüler des k. k. d. Staatsgymnasiums und der k. k. d. Staatsrealschule. Dr. Schwertassek war ein wissenschaftlich gebildeter, pflichttreuer Lehrer, ein aufrichtiger College und ein Freund der Jugend. Friede seiner Asche — Ehre seinem Andenken!

Das erste Semester wurde Samstag, den 9. Feber, mit einem feierlichen Gottesdienste geschlossen.

Am 18. Februar 1895 starb in Arco Österreichs ruhmgekrönter Feldmarschall Sr. k. u. k. Hoheit der durchlauchtigste Erzherzog Albrecht.

Am 22. Februar wurde anlässlich dieses Trauerfalles am k. k. deutschen Staatsgymnasium ein feierliches Requiem abgehalten. — Im Presbyterium der Marienkirche war über Veranlassung des Gymn.-Directors Dr. M. Koch ein »Katafalk« aufgestellt, bei welchem 24 Schüler faculierten. Nach dem Trauergottesdienste versammelten sich die Schüler und der ganze Lehrkörper im Saale der Anstalt, welcher mit dem Bilde des verewigten Feldmarschall Erzherzogs Albrecht geschmückt war. Der Director hielt an die Schüler eine patriotisch durchglühte Ansprache, in welcher er mit tief empfundenen Worten der großen Verdienste und seltenen Tugenden Sr. k. u. k. Hoheit gedachte und Erzherzog Albrecht als leuchtendes Beispiel der Treue für Kaiser und Reich, als Muster gewissenhafter Pflichterfüllung und echter Vaterlandsliebe und als getreuen Sohn der katholischen Kirche pries.

Glücklich der Monarch, welcher solche Unterthanen hat!

Glücklich das Land, welches solche Söhne sein nennt!

Glücklich die Armee, welche solchen Führern folgen kann!

Der Director schloss seine die Herzen der Schüler entflammende Ansprache mit folgenden Worten: An Sie, meine lieben jungen Freunde, richte ich die Mahnung: Nähren Sie die Liebe zu Kaiser und Reich in Ihren Herzen! Bestreben sie sich eine gründliche wissenschaftliche und religiöse Bildung anzueignen, dass Sie Ihren einstigen Beruf voll und ganz als wahre, loyale Österreicher, als gute und brauchbare Staatsbürger ausfüllen! Halten Sie sich an die schönen Worte unserer Volkshymne, welche auch dem verewigten Erzherzog-Feldmarschall während seines ruhm- und thatenreichen Lebens als Richtschnur dienten und welche lauten:

Fromm und bieder, wahr und offen
Lasst für Recht und Pflicht uns steh'n,
Lasst, wenns gilt, mit frohem Hoffen
Muthvoll in den Kampf uns gehn,
Eingedenk der Lorbeerreiser,
Die das Heer so oft sich wand.
Gut und Blut für unsern Kaiser!
Gut und Blut für's Vaterland!

Mit Allerhöchster Entschließung vom 7. Februar 1895 wurde dem hochwürdigen Herrn Prof. Dr. Stephan Zach das goldene Verdienstkreuz mit der Krone verliehen. — Die Übergabe fand in feierlicher Weise am 17. März im k. k. deutschen Staatsgymnasium statt.

Der große Saal der Lehranstalt war festlich geschmückt; unter einem Baldachin aus bordeauxrothem und gelbem Sammt prangte die Büste des Kaisers, und von der Wand grüßten die Bilder weiland des Kronprinzen Rudolf und der Frau Kronprinzessin-Witwe Stephanie. Exotische Blattpflanzen, geschmackvoll gruppiert, und eine festlich geschmückte Rednerbühne zierten die Stirnseite des Saales. Ebenso waren die Büsten Ihrer Maj. der Kaiserin und Sr. k. u. k. Hoheit des Herrn Erzherzogs Franz Ferdinand von Österreich-Este unter geeigneten Decorationen an den Längsseiten des Saales angebracht.

Kurz vor 11 Uhr hatten sich eingefunden: die hochw. Herren: Se. bischöfl. Gnaden Dr. Martin Rziha, der Generalabt und Landesprälat P. Leopold Watzkarz aus Hohenfurt, der inful. Prälat und Ehrendechant P. Johann Bakula aus Krummau, das Domkapitel mit dem General-Vikar Wilh. Kralik an der Spitze, der Rector des bischöfl. Klerial-Seminärs P. Dr. Al. Jirák, ferner die Herren: Se. Excellenz FML. Anton Freiherr von Walther-Burg, Hofrath Johann Jansa, Statthaltereirath Josef Manschinger, Oberst Karl Putzker, Oberfinanzrath Josef Tersch, Staatsanwalt Mir. Merhaut, LGR. J. Lieball, Ober-Postverwalter Joh. Král, die Mittelschul-Directoren: Jul. Zuleger, Dr. Adalb. Ruschka, Johann Czervenka, Josef Mrňawek, Bahnbetriebs-Vorstand J. Weeber, Major Sommer, zahlreiche Officiere der hiesigen Garnison, Bürgermeister J. Kneissl, Bürgermeister-Stellvertreter Josef Taschek, Bezirksobmann Dr. Wilh. Mieg, die Stadträthe: Josef Haas, Josef Knapp, August Morgner und Ludolf Hansen, die Directoren der Volks- und Bürgerschulen; der Kreisrabbiner Adam Wunder, viele Gönner und Freunde der Schule, mehrere Ordenspriester und Alumnen des Cistercienserstiftes in Hohenfurt, fast sämtliche Professoren der hiesigen Mittelschulen, mehrere Lehrer der Volksschulen und die Schüler des deutschen Staatsgymnasiums.

Vom Gymnasial-Director Dr. M. Koch begleitet und von den Anwesenden herzlich begrüßt, erschien Herr Prof. Dr. P. Zach im Festsale, worauf die Gymnasiasten unter der Leitung des Herrn Musiklehrers Johann Seidl den feierlichen Chor »Zum Jubiläum« von W. Tschirch (Text von R. Stiller) anstimmten. Nachdem die weihvollen Accorde verklungen waren, betrat Director Dr. Koch die Rednerbühne und hielt folgende Ansprache:

Hochansehnliche Versammlung!

Hohe und hochgeehrte Herren!

Das k. k. deutsche Staatsgymnasium begeht heute einen Freudentag besonderer Art, es feiert ein Fest von hoher Bedeutung: es feiert ein freudiges Ereignis, wie es seit nahezu 5 Decennien in den Annalen der Anstalt nur einmal und zwar im Jahre 1850 verzeichnet erscheint.

Se. Majestät unser allergnädigster Kaiser und Herr hat mit Allerhöchster Entschliebung vom 7. Februar dem hochw. Cistercienserordenspriester und k. k. Gymnasial-Professor Herrn Dr. Stephan Zach das goldene Verdienstkreuz mit der Krone huldvollst verliehen. Diese allerhöchste Auszeichnung gereicht nicht nur dem hochw. Herrn Professor zur höchsten Ehre, sie ist auch von hoher Bedeutung für die Anstalt, an welcher der Allerhöchst Ausgezeichnete wirkt, da durch diesen Ausfluss Allerhöchster Huld und Gnade der gute Ruf der Anstalt bestätigt und für die Zukunft gefestigt wird.

Dieser beglückende und huldvolle Act unseres erhabenen Monarchen erweckt nicht nur die freudigsten Gefühle in der Brust des hochw. Herrn Professors Dr. Zach, er findet auch den freudigsten Wiederhall bei Lehrern und Schülern der Anstalt. Für uns Österreicher gibt es eben nichts Erhebenderes, nichts Wünschenswerteres und nichts Freudigeres, als wenn wir uns die Allerhöchste Anerkennung unseres allgeliebten Landesherrn erwerben können.

In dieser freudevollen Stimmung befindet sich das k. k. deutsche Staatsgymnasium. Die freudige Erregung, welche den Allerhöchst ausgezeichneten Professor Dr. Zach beseelt und Lehrer und Schüler der Anstalt ergriffen hat und heute zum Durchbruche kommt, sie wird noch gehoben, wenn wir sehen, dass die höchsten und hochansehnlichen geistlichen und weltlichen Würdenträger der Stadt, die obersten und hohen Vertreter der geistlichen, staatlichen, militärischen und autonomen Behörden und Ämter, sowie soviele Gönner und Freunde der Schule erschienen sind, um unser Freudenfest mit uns zu begehen und uns ihre Sympathien zu beweisen.

Ich fühle mich deshalb angenehm verpflichtet, der hochansehnlichen Versammlung und allen hohen und hochverehrten Herren insbesondere nicht nur den wärmsten Dank der Anstalt, sondern auch meinen ergebensten persönlichen Dank für die ehrenvolle Theilnahme an unserem Feste auszudrücken.

Wie wohl der Allerhöchst ausgezeichnete hochwürdige Professor infolge seiner langjährigen Thätigkeit in- und außerhalb der Schule eine stadtbekannte Persönlichkeit ist, so erlaube ich mir doch einige wichtige Momente aus seinem Leben und Wirken hervorzuheben.

Der hochw. Herr Professor Dr. Stefan Zach ist im Jahre 1842 in Oberplan geboren, absolvierte im Jahre 1862 das Gymnasium in Budweis, trat dann in den Cistercienserorden des Stiftes Hohenfurt und wurde im Jahre 1866 zum Priester geweiht. Jetzt erst bezog Prof. Dr. Zach die Universität in Innsbruck, um sich für das Lehramt vorzubereiten, und wurde im Jahre 1870 nach mit sehr gutem Erfolge abgelegter Staatsprüfung zum Professor der Mathematik und Physik an Obergymnasien approbiert. Er konnte sich jedoch nicht gleich dem Lehrfache widmen, sondern war etwa $\frac{1}{2}$ Jahr Aushilfscaplan in Schab bei Podersam und wurde dann in das Stift berufen, wo er 2 Jahre als Prediger, Beichtvater und Bibliothekar ersprießlich wirkte.

Als im Jahre 1872 der damalige Piaristenordenspriester und Dir. des Gymnasiums P. Placidus Hammer in den Ruhestand versetzt und der Cistercienserordens-Priester P. Jul. Kroner allergnädigst von Sr. Majestät zum Director der Anstalt ernannt wurde, kam Prof. Dr. Zach als Lehrer an das Gymnasium und wurde nach 3jähriger in zufriedenstellender Weise zurückgelegten Dienstzeit unter Zuerkennung des Titels »Professor« im Lehramte definitiv bestätigt.

Im Jahre 1883 wurde Prof. Dr. Zach nach abgelegten strengen Rigorosen zum Doctor der Philosophie promoviert und ein Jahr später wurde er auf Grund des besonderen Vertrauens seines hochwürdigsten Abtes zum Ephor des Budweiser Stiftshauses ernannt, welchen verantwortungsvollen Vertrauensposten er noch heute inne hat. Im Jahre 1891 wurde Prof. Dr. Zach von Sr. Gnaden dem hochw. Herrn Bischof durch die Ernennung zum bischöfl. Notar ausgezeichnet.

Seit 22 Jahren wirkt der hochw. Herr Prof. Dr. Zach ununterbrochen und zur vollsten Zufriedenheit seiner geistlichen und weltlichen Vorgesetzten am k. k. deutschen Staatsgymnasium und in letzter Zeit auch an der Mädchen-Fortbildungsschule und der Privat-Lehrerinnenbildungsanstalt.

Es sind nun bald 11 Jahre, dass mir von Se. Majestät unserem allergnädigsten Kaiser und Herrn die Leitung des k. k. Staatsgymnasiums anvertraut wurde, und ich kann mit Vergnügen aussprechen, dass ich während dieser ganzen Zeit den hochw. Herrn Professor vom regsten Eiter für die Schule beseelt fand.

Prof. Dr. Zach ist ein gefälliger, freundlicher College, er ist ein warmer Freund und Berather der Jugend; er ist ein pädagogisch-didaktisch gebildeter, pflichttreuer und besonnener Lehrer und hat sich überdies um das musterhaft eingerichtete physikalische Cabinet der Anstalt, sowie neuester Zeit um die Lehrerinnen-Bildungsanstalt unbestrittene Verdienste erworben. Professor Dr. Zach ist unter den braven und tüchtigen Professoren, die derzeit an der Anstalt wirken, einer der bravsten und tüchtigsten, was wiederholte Anerkennungen seitens des k. k. Landesschulrathes auch bekunden. Prof. Dr. Zach gehört überdies einem geistlichen Orden an, der schon seit Jahrzehnten vorzügliche und tüchtige Professoren an das Gymnasium entsendet, Professoren, die zu allen Zeiten eine Zierde des Gymnasiums waren; und es freut mich deshalb doppelt, dass ich gerade einen verdienstvollen Professor, der zugleich Mitglied des für Südböhmen so hochwichtigen und für das Gymnasium verdienstvollen Cistercienserstiftes in Hohenfurt ist, die Allerhöchste Auszeichnung übergeben kann.

Verehrter Herr Professor! Empfangen Sie als Lohn für Ihre treue und thätig bewiesene Anhänglichkeit an Kaiser und Vaterland, für Ihr langjähriges verdienst-

liches und ersprießliches Wirken in- und außerhalb der Schule die Ihnen von Sr. Majestät unserem allergnädigsten Herrn und Kaiser mit Allerhöchster Entschließung vom 7. Feber huldvollst verliehene Auszeichnung.

Es gereicht mir zur besonderen und hohen Ehre, im Auftrage Sr. Excellenz des Herrn k. k. Statthalters des Königreiches Böhmen Ihre Brust mit dem goldenen Verdienstkreuze mit der Krone schmücken und die hiezu gehörigen Documente Ihnen einhändigen zu können. Tragen Sie dieses Ehrenzeichen und freuen Sie sich der allerhöchsten Huld und Gnade noch viele Jahre in ungeschwächter geistiger und körperlicher Frische.

Diese allerhöchste Auszeichnung sei Ihnen ein Sporn, auf der betretenen Bahn weiter zu schreiten und zu bleiben, was Sie bis jetzt waren, ein treuer Anhänger an Kaiser und Reich, ein pflichteifriger Lehrer, ein freundlicher College und ein warmer Freund der Jugend.

Indem ich Sie zu dem nunmehrigen Besitze des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone beglückwünsche, ersuche ich Sie, mir auch fernerhin Ihre werthe Freundschaft zu schenken und mich sowie den Lehrkörper wie bisher in unseren Bestrebungen zu unterstützen, welche darin gipfeln, die uns anvertrauten Schüler zu loyalen, dem Allerhöchsten Kaiserhause treuen und ergebenen Unterthanen Sr. Majestät unseres allgeliebten Kaisers, zu religiös-sittlichen und tüchtigen Staatsbürgern, zu warmherzigen Patrioten heranzubilden. Das walte Gott! —

Diese Rede verfehlte ihren Eindruck nicht; nachhaltig war die Wirkung, die sie auf den Ausgezeichneten und alle Anwesenden machte. Sodann ergriff Herr Prof. Dr. Zach das Wort und hielt folgende Festrede:

»Euere bischöfliche Gnaden!

Hochwürdigster Herr Generalabt!

Hochverehrtester Herr Director!

Hochansehnliche Gäste!

Mein verehrter Herr Director hat soeben in seiner Eigenschaft als Amtschef im Allerhöchsten Auftrage das mir von Sr. Majestät unserem Allergnädigsten Kaiser und Herrn zuerkannte sichtbare Zeichen kaiserlicher Huld und Gnade an meine Brust geheftet, als Anerkennung meiner Verdienste, die ich mir, wie der Herr Director in seiner, an mich gerichteten Ansprache bemerkte, auf diesem Boden, in diesem Musentempel, während meiner 22jährigen Lehrthätigkeit erworben.

Gestatten Sie mir, dass ich nach vollzogenem Act der Übergabe der mir verliehenen Decoration, und als Erwiderung auf die mich und das ganze Stift so ehrende Rede des Herrn Directors, den Empfindungen in einigen Worten Ausdruck verleihe, welche in dem weihevollen Moment mein Herz tief bewegen.

Habe ich mir, wie der Herr Director auszuführen die Güte hatte, in der Zeit meiner Lehrthätigkeit an dieser Unterrichtsanstalt für Kaiser und Vaterland durch Mithilfe bei der Heranbildung edler und gebildeter Charaktere und tüchtiger Staatsbürger einige Verdienste erworben, so kann ich doch die mir hiefür zutheil gewordene kaiserliche Anerkennung nicht allein beanspruchen, sondern muss in derselben

vor allem die Mitglieder des verehrten Lehrkörpers und den verdienten Leiter der Anstalt einbeziehen und mich nur als Träger einer Ehrung betrachten, welche die ganze Lehranstalt verdient.

Der Lehrplan, nach dem wir an den Mittelschulen gegenwärtig arbeiten und wie er nach der Reform der Gymnasien zuerst im Schuljahre 1849/50 ins Leben trat, verlegt den Schwerpunkt des Unterrichtes und des Erziehungserfolges nicht mehr in die Hand eines einzelnen Classenlehrers, sondern in das einheitliche harmonische Zusammenwirken aller zum Jugendunterrichte berufenen Potenzen.

Der neue Unterrichtsplan stellt hiemit die pädagogische Forderung an die beim Unterricht und der Jugend-Erziehung thätigen Lehrkräfte trotz ihrer verschiedenen Individualität, trotz der Mannigfaltigkeit der Lehrgegenstände, welche sie cultivieren, durch ein einheitliches Zusammenwirken eine Frucht zu reifen, welche das letzte Ziel einer jeden Jugenderziehung ist, nämlich ein gebildeter edler Charakter.

Bei dieser Gestaltung des neuen Lehrplanes ist demnach der Unterrichtserfolg des Einzelnen an die pflichttreue Mitwirkung aller andern Lehrkräfte gebunden, und jede Anerkennung, welche die einzelne Lehrkraft findet, involviert implicite eine Anerkennung der pflichttreuen Mitwirkung der übrigen; daher kann ich die mir durch ein Allerhöchste Auszeichnung zutheil gewordene Ehrung nicht allein in Anspruch nehmen, sondern muss in dieselbe einbeziehen den hochverdienten Leiter der Anstalt und alle Mitglieder des Lehrkörpers; und da Beide in Wort und That zu dieser Auffassung einer solidarischen Ehrung bei verschiedenen Anlässen sich bekannten, so darf ich wohl auch in ihrem Namen von dieser Stelle aus die feierliche Versicherung abgeben, dass die unserer Staatsanstalt von Allerhöchster Seite gewordene Ehrung ein mächtiger Sporn sein wird, auch zu fernerer getreuer Pflichterfüllung, und dass wir auch in Zukunft unser ganzes Wissen und Können einsetzen werden, um die uns anvertraute Jugend für die Wissenschaft ebenso wie für die Tugend zu begeistern; insbesondere werden wir es, wie bisher, so auch in Hinkunft als unsere heiligste Pflicht erachten, die Gefühle der Liebe und Anhänglichkeit an Kaiser und Vaterland in den jugendlichen Herzen zu wecken, zu nähren und zu mehren und mit aufmerksamem Auge alles hintanhaltend, was der patriotischen Gesinnung und Loyalität abträglich sein könnte.

An diese Versicherung reihe ich den Ausdruck meiner eigenen und des ganzen Lehrkörpers stets loyalen Gesinnung und bitte den verehrten Herrn Director diesen Ausdruck loyaler und dynastischer Gesinnung im Verein mit meinem ehrfurchtsvollsten Dank für die mir gewordene allerhöchste Auszeichnung an die Stufen des allerh. Thrones gütigst bringen zu wollen. Mit dieser Bitte verbinde ich aber auch den Dank an den Herrn Director für alle Mühewaltung anlässlich meiner Decorierung und insbesondere für die Veranstaltung dieses schönen, weihevollen Schulfestes. Gleichzeitig spreche ich aber hier öffentlich Sr. bischöfl. Gnaden meinen tiefgefühltesten Dank für seine mächtige und erfolgreiche Förderung, der mir zutheil gewordenen Ehrung, sowie für Hochseine ehrende Anwesenheit aus; ich danke ferner dem hochw. Herrn Generalabt, dass er diese beschwerliche Reise unternommen hat, um mich und die Anstalt zu ehren, ich danke endlich allen anwesenden Spitzen der Behörden und allen liebwerten Gästen für ihre so zahlreiche Theilnahme an dieser Festfeier.

Schließlich glaube ich die weihevollle Stimmung dieser Decorationsfeier nicht besser abschließen zu können, als wenn ich die ganze illustre Versammlung auffordere, sich in den Ruf mit mir zu vereinigen: Se. Majestät unser allergnädigster Kaiser und Herr, er lebe Hoch!« —

Begeistert stimmten die illustren Anwesenden einstimmig in diesen Ruf ein, worauf die Schüler des Gymnasiums die Volkshymne sangen. Nun wurde der Ausgezeichnete von den anwesenden kirchlichen und geistlichen Würdenträgern einzeln beglückwünscht, und damit hatte diese würdige Feier, die allen Anwesenden in steter Erinnerung bleiben wird, ihr Ende erreicht.

Mit h. Erl. v. 28. Feber 1895, Z. 6913, wurde die Abhaltung einer musikalisch-declamatorischen Akademie im Stadttheater genehmigt, und dieselbe fand mit nachstehendem Programme am 24. März 1895 statt:

1. »Ouverture zu Hamlet« von E. Bach; vorgetragen von der k. u. k. Militärkapelle. — 2. »An die deutsche Sprache« von Felix Dahn; vorgetragen von Rich. Böhm, VIII. Gym.-Cl. — 3. a) »Abschied vom Walde« von Mendelssohn; b) »Haideröschchen« von Schubert; vorgetragen von den Gesangschülern der deutschen k. k. Staatsrealschule. — 4. »Andreas Hofer und Eugen Beauharnais« aus dem »Trauerspiel in Tirol« von Immermann; aufgeführt von Machon und Neubauer, VII. Gym.-Cl. — 5. a) »Abendruhe« von Santner; b) »Der Wanderer« von Edenhoser; Männerchöre, gesungen von den Gesangschülern beider Staatsmittelschulen. — 6. a) »D' Sprach« von K. A. Kaltenbrunner; b) »A guate Bekanntschaft« von K. Stieler; c) »Wie der Gockel kraht hat« von K. Stieler; vorgetragen von Schwarz Karl, III. Real.-Cl. — 7. a) »Ave Maria« von Becker; b) »Waldconcert« von A. Förster; gemischte Chöre, vorgetragen von den Gesangschülern des k. k. deutschen Staatsgymnasiums; c) »Sonntag« von R. Löwenstein; gemischter Chor, gesungen von den Gesangschülern beider Anstalten. — 8. »Zweite ungarische Rhapsodie« von Liszt; vorgetragen von der k. u. k. Militärkapelle.

Mit h. Erl. v. 8. März 1895, Z. 47, 49, 52 u. 53 praes. L.-S.-R. sind nachstehende Verordnungen herabgelangt:

- a) betreffend die Pflege des patriotisch-dynastischen Gefühles der Jugend;
- b) betreffend das Tragen nationaler Abzeichen und die Ausschmückung der Schulgebäude mit Fahnen;
- c) betreffend die Pflege der nationalen und religiösen Duldsamkeit und
- d) das Verbot von Geld- und anderweitigen Sammlungen ohne h. o. Bewilligung.

Die österlichen Exercitien wurden am 7., 8. und 9. April abgehalten, und die kathol. Schüler legten an diesen Tagen auch die h. Beichte und Communion ab.

Mit h. Erl. v. 22. April 1895, Z. 14.977 L.-S.-R. wurde genehmigt, dass der Probecandidat P. Dr. Val. Schmidt mit 17. April die Probepaxis fortsetzen und beenden könne.

Vom 23. April ab, wurden die Jugendspiele in schulgemäßer Weise betrieben und von der Anstalt Spielgeräthe angekauft.

Am 26. April starb der brave und fleißige Schüler der VI. Classe Josef Lieball. Die Mitschüler widmeten demselben einen Kranz und faculierten bei seinem Leichenbegängnisse und bei der Seelenmesse. Sämmtliche Schüler der Anstalt und der ganze Lehrkörper nahmen am Leichenbegängnisse theil.

Vom 1. Mai ab wurde der tägliche unobligate Schulgottesdienst eingeführt.

Am 4. Mai betheiligte sich der Lehrkörper deputativ an der Seelenmesse für Weiland Ihre Majestät Kaiserin Maria Anna in der Domkirche.

Die schriftliche Maturitätsprüfung wurde in der Zeit vom 6. bis 10. Mai abgehalten.

Am 13. Juni betheiligte sich die Anstalt an der Frohnleichnamsp procession und an der »Adoratio sanctissimi«.

Am 28. Juni betheiligte sich der Lehrkörper deputativ an dem für Weiland Seine Majestät Kaiser Ferdinand abgehaltenen Seelenamte.

Mit Note der k. k. Bez.-Hauptmannschaft Budweis v. 4. Mai 1895 wurde dem Lehrkörper im Allerhöchsten Auftrage für die Seiner k. u. k. Apostol. Majestät anlässlich des Ablebens Seiner k. u. k. Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Albrecht allerunterthänigst zum Ausdrücke gebrachten Gefühle der Trauer und Theilnahme der Allerhöchste Dank bekannt gegeben.

Die mündliche Maturitätsprüfung wurde unter dem Vorsitze des k. k. o. ö. Univ.-Prof. Dr. Leo Schneedorfer am 5., 6., 8. und 9. Juli vorgenommen; zu derselben erschienen 22 Abiturienten; ein Schüler der VIII. Classe trat vor der Prüfung zurück.

Am 11. und 12. Juli legten die kathol. Schüler die heil. Beichte und Communion ab.

Am 13. Juli wurde das Schuljahr mit einem feierlichen »Te Deum« geschlossen. — Die Einschreibung in die I. Classe wurde am 14. und 15. Juli vorgenommen.

XII. Statistik der Schüler.

	C l a s s e										Zu- sammen
	I.		II.	III.		IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
	a	b		a	b						
I. Zahl.			a b								
Zu Ende 1893/4	26	26	23 25	40	38	35	29	25	21	288	
Zu Anfang 1894/5	28	27	42	22 22	36	35	28	31	24	295	
Während des Schuljahres eingetreten	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	
Im ganzen also aufgenommen	28	27	42	23	22	36	35	28	32	297	
Darunter:											
Neu aufgenommen u. zw.:											
Aufgestiegen	22	26	—	1	1	3	6	—	2	62	
Repetenten	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	
Wieder aufgenommen u. zw.:											
Aufgestiegen	—	—	40	20	20	31	25	26	27	210	
Repetenten	5	1	1	2	1	2	4	2	4	24	
Während des Schuljahres ausgetreten und ausgeschlossen	2	2	3	—	—	1	3	1	1	14	
Schülerzahl zu Ende	26	25	39	23	22	35	32	27	31	283	
Darunter:											
Öffentliche Schüler	26	24	38	23	22	35	32	27	31	281	
Privatisten	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	
2. Geburtsort (Vaterland).											
Budweis	4	2	12	4	4	5	7	7	10	63	
Böhmen (excl. Budweis)	16	19 ¹	18	16	16	24	19	16	14	169 ¹	
Mähren	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Oberösterreich	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	
Niederösterreich	3	2	6 ¹	3	2	5	6	3	5	38 ¹	
Steiermark	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	
Tirol	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Sachsen	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	
Schlesien	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Galizien	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Rumänien	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Summa	26	24 ¹	38 ¹	23	22	35	32	27	31	281 ²	
3. Muttersprache.											
Deutsch	23	23 ¹	30 ¹	17	18	32	25	18	24	231 ²	
Čechoslawisch	2	—	8	6	4	3	7	9	7	48	
Polnisch	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Rumänisch	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Summa	26	24 ¹	38 ¹	23	22	35	32	27	31	281 ²	
4. Religionsbekenntnis.											
Katholiken	19	19 ¹	28 ¹	16	16	30	22	26	22	216 ²	
Protestanten	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
Israeliten	7	5	9	7	6	5	10	1	9	64	
Summa	26	24 ¹	38 ¹	23	22	35	32	27	31	281 ²	

		C l a s s e										Zu- sammen
		I.		II.	III.		IV.	V.	VI.	VII.	VIII	
		a	b		a	b						
5. Lebensalter.												
15. Juli als Altersgrenze.	10 Jahre alt	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	11 » »	6	5	1	—	—	—	—	—	—	—	12
	12 » »	14	12 ¹	12	1	2	—	—	—	—	—	41 ¹
	13 » »	3	4	14 ¹	7	7	—	—	—	—	—	37 ¹
	14 » »	2	2	8	6	9	15	—	—	—	—	42
	15 » »	—	—	3	6	4	11	14	—	—	—	38
	16 » »	—	—	—	3	—	6	12	6	3	—	30
	17 » »	—	—	—	—	—	2	5	17	15	2	41
	18 » »	—	—	—	—	—	1	1	4	7	10	23
	19 » »	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	11
	20 » »	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5
	21 » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Summa .		26	24 ¹	38 ¹	23	22	35	32	27	31	23	281 ²
6. Nach dem Wohnorte der Eltern.												
Ortsangehörige		4	5	15	6	6	15	7	9	10	14	91
Auswärtige		22	19 ¹	23 ¹	17	16	20	25	18	21	9	190 ²
Summa .		26	24 ¹	38 ¹	23	22	35	32	27	31	23	281 ²
7. Classification.												
a) Zu Ende des Schuljahres 1894/5 .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I. Fortgangsklasse mit Vorzug . . .		1	3	6	6	5	3	5	1	11	2	43
I. »		19	18	24	15	15	30	19	23	20	20	203
Zu einer Wiederholungsprüfung zu- gelassen		2	1	—	2	—	—	3	—	—	1	9
II. Fortgangsklasse		2	1	7	—	1	1	4	3	—	—	19
III. »		2	1	1	—	—	1	—	—	—	—	5
Zu einer Nachtragsprüfung krank- heitshalber zugelassen		—	0 ¹	0 ¹	—	1	—	1	—	—	—	2 ²
Außerordentliche Schüler		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summa .		26	24 ¹	38 ¹	23	22	35	32	27	31	23	281 ²
		I.		II.		III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII	
		a	b	a	b							
b) Nachtrag zum Schuljahr 1893/4 . .												
Wiederholungsprüfungen waren be- willigt		1	4	—	4	3	2	1	1	1	—	17
Entsprochen haben		1	4	—	3	3	1	—	—	1	—	13
Nicht entsprochen haben (oder nicht erschienen sind)		—	—	—	1	—	1	1	1	—	—	4
Nachtragsprüfungen waren bewilligt .		1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3
Entsprochen haben		1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Nicht entsprochen haben		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht erschienen sind		—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2
Darnach ist das Endergebnis für 1893/94												
I. Fortgangsklasse mit Vorzug . . .		1	5	6	5	4	5	3	8	7	5	49
I. »		18	17	15	19	30	28	26	20	15	15	203
II. »		3	2	1	1	5	5	6	1	2	1	27
III. »		4	2	—	—	1	—	—	—	—	—	7
Ungeprüft blieben		—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2
Summa .		26	26	23	25	40	38	35	29	25	21	288

		C l a s s e										Zu- sammen		
		I.		II.	III.		IV.	V.	VI.	VII.	VIII.			
		a	b		a	b								
8. Geldleistungen der Schüler.														
Das Schulgeld zu zahlen waren ver- pflichtet														
im 1. Semester		22	23	17	9	9	12	18	13	13	10	146		
im 2. Semester		14	12	18	10	10	12	20	13	11	8	128		
Zur Hälfte befreit														
im 1. Semester		—	—	—	—	—	—	3	1	1	—	5		
im 2. Semester		—	1	—	—	1	—	2	1	1	—	6		
Ganz befreit														
im 1. Semester		4	4	25	13	13	24	14	14	18	14	143		
im 2. Semester		12	12	22	13	11	24	11	14	19	15	153		
Das Schulgeld betrug im ganzen														
im 1. Semester		330	345	255	135	135	180	292·5	202·5	202·5	150	2227·5		
im 2. Semester		210	187·5	270	150	157·5	180	315	202·5	172·5	120	1965		
Summa .		540	532·5	525	285	292·5	360	607·5	405	375	270	4192·5		
Die Aufnahmestaxen betrugen		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	134·40		
Die Lehrmittelbeiträge betrugen		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	297·—		
Die Taxen für Zeugnisduplicate betrugen		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2·—		
Summa .		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	433·40		
9. Besuch der freien Gegenstände.														
Böhmisch		{	1. Sem.	20	17	20	13	15	15	12	8	14	9	143
(Zweite Landessprache)			2. Sem.	16	17	18	10	15	15	11	8	14	9	133
Gesang		{	1. Sem.	6	8	20	3	10	5	2	3	12	10	79
			2. Sem.	6	7	15	1	10	10	2	6	5	10	72
Stenographie		{	1. Sem.	—	—	—	—	—	12	27	23	12	15	89
			2. Sem.	—	—	—	—	—	10	21	21	12	15	79
Turnen		{	1. Sem.	15	11	20	14	12	16	10	8	8	3	117
			2. Sem.	14	6	16	15	12	17	7	6	11	3	107
Zeichnen		{	1. Sem.	7	7	16	8	10	13	3	5	2	3	74
			2. Sem.	4	7	16	7	10	12	3	2	2	3	66
Franz. Sprache		{	1. Sem.	—	—	—	—	—	—	—	3	10	9	22
			2. Sem.	—	—	—	—	—	—	—	2	10	10	22
Kalligraphie		{	1. Sem.	17	15	29	—	—	—	—	—	—	—	61
			2. Sem.	19	17	33	—	—	—	—	—	—	—	69
10. Stipendien.														
Anzahl der Stipendisten		—	1	1	1	3	2	—	3	2	5	18		
Gesamtbetrag der Stipendien		—	100	25	50	418	429½	—	165	350	488	2025½		

XIII. Namens-Verzeichnis

der bis zum Schlusse des Schuljahres an der Anstalt verbliebenen Schüler.

(Die Namen der Vorzugsschüler sind durch ein Sternchen bezeichnet.)

I. Classe A. (Ordin.: Franz Kocian.)

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Adler Max aus Budweis. | 4. Bondy Richard aus Korakov. |
| 2. Benesch Rudolf aus Naděj. | 5. Brod Johann aus Bucharten. |
| 3. Binder Aurelius aus Haugschlag, N.-Ö. | 6. Fiala Franz aus Hirschstein. |

7. Fischer Anton aus Protivin.
8. Fischer Ludwig aus Gmunden, O.-O.
9. Formann Eduard aus Müllerschlag.
10. Fritzl Franz aus Kuschwarda.
11. Fröhlich Karl aus Sallingstadt, N.-Ö.
12. Gangl August aus Hermanschlag.
13. Greisenegger Fritz aus Saaghammer.
14. Guttman Hugo aus Plana a. d. Lužnic.
15. Gübert Karl aus Engelhaus.
16. Horka Alois aus Dresden.

17. Hostreiter Franz aus Vollmau.
18. Kalla Franz aus Gmünd, N.-Ö.
19. Kawan Karl aus Strakonitz.
- 20.*Klima Leopold aus Rothenbrunn.
21. Kobzdaj Kazimir aus Przemysl, Gal.
22. Kohn Otto aus Budweis.
23. Korecký Franz aus Budweis.
24. Leberl Rudolf aus Hoch-Semlowitz.
25. Lederer Emil aus Budweis.
26. Libora Richard aus Warnsdorf.

I. Classe B. (Ordin.: P. Rudolf Schmidtmayer.)

1. Liebl Adolf aus Budweis.
2. Marek Emil aus Wien.
3. Massarek Josef aus Weleschin.
4. Mattusch Johann aus Blowitz.
5. Merth Emmerich aus Neubistritz.
6. Miller Johann aus Neubistritz.
7. Neubauer Leo aus Budweis.
8. Neuwirth Heinrich aus Oberbaumgarten.
9. Orlik Wilhelm aus Jistebnic.
- 10.*Panek Ludwig aus Heinrichschlag.
11. Pimmer Stanislaus aus Stadlern.
12. Porhansl Anton aus Vierhöf.
13. Richter Richard aus Schluckenau

14. Schätz Johann aus Hammern.
15. Schmidt Franz aus Gmünd, N.-Ö.
16. Schreiner Franz aus Neubistritz.
17. Soukup Johann aus Gattersschlag.
18. Spayser David aus Bukarest, Rumänien.
19. Süß Josef aus Kröglitz.
20. Teichl Oswald aus Gratzen.
- 21.*Teichl Robert aus Gratzen.
22. Wartha Emanuel aus Horaždowitz.
23. Weber Josef aus Flecken.
24. Weisskopf Karl aus Horaždowitz.
- 25.*Wick Friedrich aus Klein-Aupa.

II. Classe. (Ordin.: Dr. Franz Placek.)

1. Brunner Johann aus Kaltenbrunn.
2. Budinský Bohuslav aus Winterberg.
3. Cenefels Anton aus Stockau.
4. Dreyhausen von Ehrenreich Oskar aus Königgrätz.
5. Fischer Franz aus Budweis.
6. Gabriel Johann aus Oberplan.
7. Hofhansl Karl aus Karlstift, N.-Ö.
8. Holý Adalbert aus Budweis.
9. Hruschka Franz aus Thaur, N.-Ö.
10. Kaiser Jakob aus Budweis.
11. Kober Ferdinand aus Meißen, Sachsen.
12. Kohn Moriz aus Horaždowitz.

13. Kohn Richard aus Schewetin.
14. Körner Franz aus Postelberg.
15. Král Franz aus Böhmisches-Röhren.
16. Kubašta Johann aus Schwanenstadt,
17. Kubišta Jaromir aus Budweis.
O.-Ö.
18. Kuenburg Graf Karl aus Wien,
N.-Ö. (Privatist).
19. Landsmann Hugo aus Wien, N.-Ö.
- 20.*Lauseker Ludwig aus Budweis.
- 21.*Modry Arthur aus Budweis.
22. Neubauer Franz aus Budweis.
23. Neubauer Rudolf aus Budweis.

24. Neumann Rudolf aus Burgholz.
25. Pollak Moriz aus Groß-Globnitz, N.-Ö.
26. Rattay Josef aus Budweis.
- 27.*Robl Franz aus Vollmau.
28. Rubičko Lukas aus Weißenbach.
29. Schacherl Josef aus Budweis.
30. Scheichl Josef aus Schrems, N.-Ö.
31. Schuöcker Max aus Wiener-Neustadt, N.-Ö.

32. Seiler Adalbert aus Gauendorf.
- 33.*Slunečko Emil aus Budweis.
34. Smrž Franz aus Moldautein.
35. Stricker Franz aus Budweis.
- 36.*Süssner Wilhelm aus Rudig.
37. Swoboda Otto aus Brünnl.
38. Wellner Josef aus Braunbusch.
- 39.*Wind Ludwig aus Radenin.

III. Classe A. (Ordin.: P. Marian Holba.)

- 1.*Adametz Karl aus Gratzen.
2. Almesberger Franz aus Altthiergarten.
- 3.*Beinkeles Julius aus Čkyn.
4. Benesch Hugo aus Černowitz.
5. Bretl Franz aus Friedrichsthal.
6. Bullaty Otto aus Budweis.
7. Čerwik Anton aus Josefschlag, N.-Ö.
8. Engel Josef aus Gratzen.
9. Feucht Josef aus Zwettl, N.-Ö.
10. Fuchs Gustav aus Krivsoudow.
11. Führer Josef aus Brunn.

12. Gellner David aus Buchers.
- 13.*Gerisch Eduard aus Budweis.
- 14.*Heiny Ludwig aus Budweis.
15. Hofmann Wenzel aus Rappatitz.
16. Hummler Franz aus Leitnowitz.
- 17.*Kadrmann Karl aus Rakonitz.
18. Kikowsky Robert aus Wien, N.-Ö.
19. Knotek Gottlieb aus Johannisberg.
- 20.*Kohn Rudolf aus Bechin.
21. Kožešnik Anton aus Prag.
22. Kunz Alois aus Budweis.
23. Nedobitý Johann aus Winterberg.

III. Classe B. (Ordin.: A. Süssner.)

1. Neumann Otto aus Moldantein.
2. Pilz Alois aus Gmünd, N.-Ö.
3. Pilz Emil aus Umlowitz.
- 4.*Plötz Franz aus Fuchsberg.
5. Pollak Heinrich aus Paseka.
6. Reiner Jakob aus Steinkirchen.
- 7.*Robitschek Alfred aus Dražička.
- 8.*Schatzl Ferdinand aus Deutsch-Beneschau.
9. Schimanko Alois aus Hohenfurt.
10. Schmidtpeter Georg aus Weberhof.
11. Schreiner Adolf aus D.-Beneschau.

12. Schulz Josef aus Frauenberg.
13. Schwarz Otto aus Drahoňov.
14. Seidl Wenzel aus Budweis.
- 15.*Soběslavský Johann aus Budweis.
16. Šula Karl aus Budweis.
17. Swoboda Leopold aus Brünnl.
18. Tremel Michael aus Glashütten.
19. Trnka Franz aus Stein.
20. Wamser Johann aus Niklasberg.
- 21.*Wlček Karl aus Budweis.
22. Wobořil Adalbert aus Neuern.

IV. Classe. (Ordin.: Jakob Mayer.)

1. Fischer Ernst aus Budweis.
2. Fischkandl Eduard aus Vosek.
3. Friedl Josef aus Ober-Baumgarten.

4. Gockner Pius aus Mosetstift.
5. Hauenschild Wenzel aus Brünnl.
6. Heřmann Otto aus Sedlčan.

7. Hofhansl Felix aus Budweis.
8. Horner Max aus Zwickau.
9. Hudler Heinrich aus Budweis.
10. *Jakobartl Ferd. aus Ob.-Baumgarten.
11. Jungwirth Anton aus Schindelhof.
12. *Konáš Anton aus Bischofteinitz.
13. Marek Alfred aus Atzgersdorf.
14. Martschini Franz aus Lodus.
15. Mautner Fritz aus Schönlinde.
16. Mayer Edwin aus Bischofteinitz.
17. Petróu Engelbert aus Häusles.
18. Pilz Adolf aus Umlowitz.
19. Polzer Johann aus Waldetschlag.
20. Rausch Anton aus Grund-Mürau,
Mähren.
21. Reisner Wilhelm aus Brunn.

22. Reitingner Mathias aus Saboř.
23. Schachermaier Johann aus Klein-
Schönau.
24. Schök Friedrich aus Sonnberg.
25. Schön Johann aus Höhenberg.
26. Schulz Alois aus Frauenberg.
27. Seidl Josef aus Leitmeritz.
28. Seidl Rudolf aus Leitmeritz.
29. Stabernak Otto aus Budweis.
30. *Stein Ludwig aus Veselá.
31. Süßner Friedrich aus Rudig.
32. Toušek Emil aus Netolitz.
33. Trinks Edler von, Hugo aus Wien,
N.-Ö.
34. Wodička Franz aus Budweis.
35. Zechmann Joh. aus Dietmans, N.-Ö.

V. Classe. (Ordin.: Richard Přerovsky.)

1. Amon Ferdinand aus Schöngraben.
2. Anscherlik Josef aus Soběslav.
3. Ehrlich Alois aus Schweiglhaid.
4. Ernst Franz aus Neuern.
5. *Fantl, Jaroslav aus Bergreichenstein.
6. Fürst Heinrich aus Budweis.
7. *Gerl Anton aus Haidl.
8. Glaser Rudolf aus Pilsen.
9. Hais Ernst aus Böhmzeil, N.-Ö.
10. Jirkowsky Wilhelm aus Budweis.
11. Kraupatz Otto aus Oberlichtbucht.
12. *Kukla Josef aus Selze.
13. Mautner Ludwig aus Schamers.
14. *Mayer Alfred aus Tažowitz.
15. Mitterreiter Franz aus Spitz, N.-Ö.
16. Müller Wilhelm aus Schwarzbach,
N.-Ö.

17. Neubauer Thomas aus Hummel.
18. Placek Franz aus Budweis.
19. Popper Julius aus Bergreichenstein.
20. Rabl Julius aus Wien.
21. Rind Karl aus Budweis.
22. Ritschel Johann aus Příbram.
23. Sabatini Peter aus Wien, N.-Ö.
24. Sauer Ludwig aus Budweis.
25. Schwamberger Wenzel aus Sohors.
26. Schwarzkopf Karl aus Budweis.
27. Stein Josef aus Frauenberg.
28. Stern Friedrich aus Kamberg.
29. *Stumvoll Franz aus Neubistritz.
30. Tanzer Thomas aus Prachatitz.
31. Tvrzický Stanislaus aus Prachatitz.
32. Vojta Josef aus Budweis.

VI. Classe. (Ordin.: Dr. Stephan Zach.)

1. Beranek Johann aus Budweis.
2. Fidler Adalbert aus Prachatitz.
3. Herzog Karl aus Brünzl.
4. Kubišta Bohuslav aus Budweis.
5. Lampl Karl aus Budweis.

6. Libowitzky Anton aus Gmünd, N.-Ö.
7. Perin Alfred Ritter von Wogenburg,
aus Klosterneuburg, N.-Ö.
8. *Petrilka Karl aus Budweis.
9. Pitterhof Alfred aus Wien, N.-Ö.

10. Podhajsky Adolf aus Budweis.
11. Pražak Josef aus Kitzbühel, Tirol.
12. Radok Hugo aus Kaladey.
13. Riebel Ignaz aus Ob.-Baumgarten.
14. Roller Ferdinand aus Sophienschloss.
15. Schinko Anton aus Schweinitz.
16. Schreiner August aus Deutsch-Beneschau.
17. Schwarzbauer Engelb. aus Hörwitzl.
18. Tibitanzl Johann aus Strodenitz.

19. Tichý Rudolf aus Wällischbirken.
20. Vitek Josef aus Velenov.
21. Vogl Konrad aus Budweis.
22. Wagner Heinrich aus O.-Jelení.
23. Weiss Alois aus Hinterhäuser.
24. Wittmann Josef aus Friedrichsthal.
25. Wlček Franz aus Pilsen.
26. Wotzel Theodor aus Prag.
27. Želisko Johann aus Budweis.

VII. Classe. (Ordin. : Dr. Josef Kubišta.)

1. Arnstein Hugo aus Soběslau.
2. Bayer Heinrich aus Budweis.
3. Bitzan Josef aus Městečko.
4. Budlovsky Josef aus Jankau.
5. Grünberger Victor aus Wien, N.-Ö.
6. Hochreiter Josef aus Hohenfurt.
7. Holý Joh. a. Groß-Weikersdorf, N.-Ö.
- 8.*Kaufmann Hugo aus Jägerndorf, Schlesien.
9. Kocian Franz aus Budweis.
10. Koppensteiner J. aus Schweiggers, N.-Ö.
- 11.*Korcsek Franz aus Budweis.
12. Kubiček Rupert aus Gmünd, N.-Ö.
13. Kuchinka Otto aus Smichov.
- 14.*Laitl Franz aus Budweis.
15. Löwy Robert aus Budweis.

16. Machon Otto aus Brünnl.
17. Mathe Ferdinand aus Andreasberg.
- 18.*Neubauer Jakob aus Budweis.
19. Pitterhof Richard aus Wien, N.-Ö.
- 20.*Roubitschek Ernst aus Kuttendorf.
21. Sachs Arnold aus Budweis.
22. Schneider Robert aus Budweis.
23. Schwarz Julius aus Judenburg, Steiermark.
- 24.*Sellner Alois aus Mehregarten.
- 25.*Sperl Anton aus Eisenstein.
26. Teichl Karl aus Gratzen.
- 27.*Traxler Johann aus Landstrassen.
- 28.*Weninger Anton aus Ob.-Vollmau.
- 29.*Zach Franz aus Oberplan.
- 30.*Zahradnik Karl aus Frauenberg.
31. Zuleger Karl aus Budweis.

VIII. Classe. (Ordin. : Dr. Willibald Ladenbauer.)

1. Andraschko Fr. aus Böhm.-Röhren.
2. Böhm Johann aus Budweis.
3. Böhm Rich. aus Kirchberg a./Wald, N.-Ö.
4. Czastka Karl aus Budweis.
5. Geißler-Riedl Rudolf aus Budweis.
6. Gudera Ludwig aus Milin.
7. Guha Edler von Ahnbach Karl aus Königgrätz.
- 8.*Jesser Paul aus Budweis.
- 9.*Kohn Gustav aus Budweis.
10. Kral Ernest a. Marburg, Steiermark.
11. Kron Arthur aus Neuhaus.

12. Lang Franz aus Wallern.
13. Lukesch Josef aus Budweis.
14. Mathe Pius aus Wallern.
15. Meissl Theodor aus Deschna.
16. Rabl Felix aus Kardaš-Rečic.
17. Robitscher Eduard aus Wien, N.-Ö.
18. Schiebl Karl aus Neuhaus.
19. Stehr Karl aus Krummau.
20. Talir Emil a. Waidhofen/Thaya, N.-Ö.
21. Tibitanzl Adalbert aus Payreschau.
22. Ulrich Emanuel aus Budweis.
23. Upřimny Julius aus Budweis.

XIV. Kundmachung für das Schuljahr 1895—96.

1. Aufnahme in die I. Classe.

Die Aufnahme in die erste Classe findet am 14. und 15. Juli von 9—12 Uhr vormittags und am 15., 16. und ev. 17. September je von 9—12 Uhr vormittags und von 3—5 Uhr nachmittags statt. — In jedem dieser Termine wird auf Grund einer Aufnahmeprüfung über die Aufnahme definitiv entschieden. — Eine Wiederholung der Aufnahmeprüfung, sei es an einer und derselben oder an einer anderen Lehranstalt, ist unzulässig.

Wer in die erste Classe des Gymnasiums als öffentlicher Schüler oder als Privatist aufgenommen werden will, muss:

- a) bei der Direction in Begleitung seines Vaters oder dessen Stellvertreters durch Vorlage eines Tauf- oder Geburtsscheines nachweisen, dass er das zehnte Lebensjahr schon vollendet hat oder bis Ende des Kalenderjahres vollenden wird, und falls er aus einer öffentlichen Volksschule kommt, ein von dem Leiter dieser Schule ausgestelltes Frequentationszeugnis mitbringen, in welchem nicht nur die **Noten** aus der **Religionslehre**, aus der **deutschen Sprache** und aus dem **Rechnen** enthalten sind, sondern auch der Zweck: »Zum Eintritte in die Mittelschule ausgestellt« ausdrücklich angeführt ist;
- b) sich einer Aufnahmeprüfung aus der Religion, der deutschen Sprache und dem Rechnen unterziehen. (Für diese Prüfung werden keine Taxen gezahlt.)

In der Religion werden jene Kenntnisse verlangt, welche in den ersten vier Classen der Volksschule erworben werden können. Schüler mit mindestens »guter« Note können von der Prüfung befreit werden.

In der deutschen Sprache wird verlangt: Fertigkeit im Lesen und Schreiben, Kenntnis der Elemente der Formenlehre, Fertigkeit im Zergliedern einfacher bekleideter Sätze.

Im Rechnen ist die Kenntniss der vier Grundrechnungen in ganzen Zahlen nothwendig.

Die Prüfung wird schriftlich und mündlich abgehalten, aber es können Schüler mit mindestens »befriedigenden« schriftlichen Leistungen von der mündlichen Prüfung befreit werden, wenn die Note im Volksschulzeugnisse mindestens »gut« lautet.

Die Repetenten der ersten Classe haben sich an denselben Tagen des Monates September in der Directionskanzlei zu melden.

Die Zahl der aufzunehmenden Schüler ist nicht beschränkt und werden »Parallelclassen« je nach Bedarf eröffnet.

2. Aufnahme in die II. bis VIII. Classe.

Schüler, welche dem Gymnasium nicht angehörten und in eine höhere als die erste Classe eintreten wollen, haben sich am 15. oder 16. September von 9—12 Uhr vorm. bei der Direction zu melden, den Tauf- oder Geburtschein und die Studienzeugnisse, sowie eventuell Krankheitszeugnisse vorzulegen und nachzuweisen, dass sie ihren Abgang von der Lehranstalt, an der sie zuletzt studierten, ordnungsgemäß angemeldet haben.

Schüler, welche ihre Studien unterbrochen haben, müssen sich einer Aufnahmeprüfung unterziehen.

Alle dem hiesigen k. k. deutschen Staatsgymnasium angehörigen Schüler, die ihre Studien fortsetzen wollen, haben sich behufs ihrer Einschreibung am 17. September um 11 Uhr vormittags in ihren Lehrzimmern einzufinden und daselbst an die Herren Classenvorstände das letzte Semestralzeugnis, zwei ausgefüllte Nationale, den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. ö. W. und den Jugendspiel-Beitrag per 30 kr. ö. W. abzugeben.

3. Die Wiederholungs- und Nachtragsprüfungen

finden am 16. September um 8 Uhr vormittags in den Classen statt, in welche die Geprüften nach gut bestandener Prüfung versetzt werden.

4. Geldleistungen.

Die neu eintretenden Schüler haben eine Aufnahmstaxe von 2 fl. 10 kr. ö. W. und einen Lehrmittel- und Jugendspielbeitrag von 1 fl. 30 kr. ö. W. zu entrichten, welcher Betrag den Schülern, die wegen ungünstiger Aufnahmeprüfung nicht aufgenommen werden, zurückerstattet wird.

Alle ihre Studien fortsetzenden Schüler der Anstalt haben den Lehrmittelbeitrag per 1 fl. ö. W. und einen Betrag von 30 kr. zur Durchführung der Jugendspiele zu entrichten. Das Schulgeld beträgt 15 fl. ö. W. halbjährig und ist von den Schülern der I. Classe im Laufe der ersten drei Monate, von den Schülern der II. bis VIII. Classe in den ersten 6 Wochen eines jeden Semesters durch Ankauf eigener Schulgeldmarken zu entrichten.

Schüler der I. Classe sowie einer der höheren Classen, welche um die Schulgeldbefreiung einschreiten wollen, haben das betreffende, mit einem legalen Mittellosigkeitszeugnisse belegte Gesuch innerhalb der ersten 8 Tage nach Beginn des Schuljahres einzubringen.

Die Taxe für die Aufnahmeprüfung behufs Eintrittes in eine höhere als die erste Classe beträgt gleich der für eine Privatistenprüfung 12 fl. ö. W.

5. Eröffnung des Schuljahres.

Das Schuljahr wird Mittwoch am 18. September um 7¹/₂ Uhr vormittags mit einem heiligen Geistamte eröffnet, und an diesem Tage haben sich alle katholischen Schüler um 7¹/₄ Uhr in ihren Lehrzimmern zu versammeln.

Nach dem Gottesdienste werden sämtlichen Schülern die Disciplinargesetze vorgelesen und der Stundenplan bekannt gegeben.

Jeder Schüler ist verpflichtet, sich ein Exemplar der Disciplinarordnung sowie ein Gesangbuch zu kaufen.

Budweis, im Juli 1895.

Dr. M. Koch,

k. k. Director.

Die erste Aufgabe der Untersuchung ist es, die
Grundgesetze der Natur zu entdecken und sie
in einer einfachen und klaren Weise darzustellen.
Die zweite Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die dritte Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die vierte Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die fünfte Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die sechste Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die siebte Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die achte Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Die neunte Aufgabe ist es, die Gesetze der
Natur zu erklären und sie in einer einfachen
und klaren Weise darzustellen.

Schmidtmayer, Rudolf

De orationibus, quae in libris veterum rerum gestarum scriptorum sunt,
brevis commentatio

Budweis 1895

4 H.lit.p. 240 agh-1894/99

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11489515-3